

הסכם פשרה משלים

ת"צ 18-01-63565 מורן יופה נגד מי עדן בר - שירותי מחלקה ראשונה בע"מ

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 28.8.2018

ב י ן

מורן יופה

ע"י ב"כ עוה"ד אוהד רוזן ו/או חגי קלעי ו/או כרמית מזרחי
קלעי, רוזן ושות', עורכי דין
מרח' קלישר 30, תל אביב 6525724
טל': 03-7940340 ; פקס': 03-7943065

(**"המבקשת"**)

- מצד אחד -

ל ב י ן

מי עדן בר - שירותי מחלקה ראשונה בע"מ

ע"י ב"כ ארדינסט בן נתן טולידאנו ושות', עורכי דין
מרח' ברקוביץ' 4, תל אביב 64238
טל': 03-7770111 ; פקס': 03-7770101

(**"מי עדן"**)

- מצד שני -

הואיל

וביום 29.9.2014 הגיש מר ירון אלקולומברה (**"אלקולומברה"**) תובענה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית במסגרת ת"צ 14-09-64111 (**"בקשת אלקולומברה"**) במסגרתה טען כי מי עדן נהגה להעלות באופן חד צדדי את המחיר שהיא גובה מלקוחותיה עבור כדי המים שהיא מספקת להם, וזאת **תוך משלוח הודעות מטעות** בדבר שינוי המחיר או **מבלי לשלוח הודעות כלל**, באופן שיטתי שחוזר על עצמו במשך השנים;

והואיל:

וביום 22.12.2016 אושר בפסק דינו של בית המשפט הנכבד (כבוד השופט פרוץ' עופר גרוסקופף) הסכם הפשרה שנחתם בין הצדדים בבקשת אלקולומברה ומונה מומחה לצורך ביצוע הבדיקה (בהתאמה: **"פשרת אלקולומברה"** ו-**"פסק הדין"**);

והואיל:

ובמסגרת בדיקת המומחה בפשרת אלקולומברה התגלעה מחלוקת בין הצדדים בנוגע לתחולת ההסכם על העלאות מחיר בעקבות הודעות כלליות שלא נקבו בשיעור העלאה (**"ההודעות הכלליות"**), אשר הוכרעה בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.12.2017 בה נקבע כי פשרת אלקולומברה לא חלה על העלאות מחיר שנעשו בעקבות משלוח הודעות כלליות, וצוין באמרת אגב כי על פני הדברים הודעות עדכון שאינן נוקבות בשיעור העלאה אינן תקינות (**"ההחלטה בעניין ההודעות הכלליות"**);

והואיל:

וביום 28.1.2018 הגישה המבקשת תובענה ובקשה לאשרה כתובענה כייצוגית במסגרת ת"צ 63565-01-18 ("התובענה" ו-"בקשת האישור", בהתאמה), במסגרתן טענה המבקשת כנגד העלאות מחיר כדי המים שנעשו ללקוחות מי עדן בעקבות הודעה כללית ("העילה בנוגע להודעות הכלליות"). כן טענה המבקשת כי מי עדן העלתה את המחיר ללקוחותיה בשיעור של מעל 10% לשנה וזאת בניגוד להוראות תנאי ההתקשרות הכלליים בינה לבין לקוחותיה, וכן כי חייבה שלא כדין את לקוחותיה באופן רטרואקטיבי בגין העלאות מחיר שנעשו על ידה ("העילות הנוספות"). המבקשת ביקשה לאשר את התובענה הייצוגית נגד מי עדן, בשם כל לקוחותיה (בעבר ובהווה), אשר בוצעו לגביהם העלאות מחיר כאמור החל מיום 29.9.2007 ועד למועד אישורה של בקשת האישור;

והואיל:

ולמי עדן היו טענות שונות כלפי המבקשים ובאי הכוח בבקשת אלקולומברה ובבקשת האישור דנא, בקשר עם הגשת בקשת האישור דנא, ואשר בגין אף הגישה מי עדן ביום 14.2.2018, במסגרת בקשת אלקולומברה, בקשה להחלפת ב"כ התובע המייצג שם ("הבקשה להחלפת ייצוג בתיק אלקולומברה");

והואיל:

וביום 20.3.2018 התקיים דיון בבקשה להחלפת ייצוג בתיק אלקולומברה אליו זומנו גם המבקשת ובאי כוחה בבקשה כאן, ובסיומו המליץ והורה בית המשפט לצדדים כאן לבוא בדברים על מנת לנסות ולהגיע להסדר במסגרתו הצדדים יגבשו הסכם פשרה בכל הנוגע לעילה שעניינה העלאות מחיר שנעשו בעקבות ההודעות הכלליות והמבקשת ובאי כוחה ימחקו את העילות האחרות;

והואיל:

ובהתאם להמלצת והוראת בית המשפט, הצדדים באו בדברים, והגיעו, מבלי שצד יודה בטענות משנהו ו/או יודה בחבות כלשהי, להסכמה על חתימת הסכם פשרה משלים לפשרת אלקולומברה, ביחס להעלאות מחיר בעקבות משלוח ההודעות הכלליות, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, יביא לידי גמר את ההליכים בתובענה ובבקשת האישור, והכל על פי תנאי הסכם משלים זה להלן. כן הוסכם, כי הצדדים בתיק זה ובאי כוחם חוזרים בהם, באופן מוחלט ובלתי חוזר, מכל הטענות וההאשמות שהעלו אחד כלפי השני במסגרת הבקשה דנא והבקשה להחלפת ייצוג בתיק אלקולומברה. כן הוסכם בין הצדדים כי המבקשת ובאי כוחה יסתלקו מהתובענה ובבקשת האישור בכל הנוגע לעילות הנוספות ולא יפעלו או יסייעו, במישרין או בעקיפין, להגשת כל הליך לרבות בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד מי עדן בכל עניין הקשור, במישרין או בעקיפין, לעילות אלה;

והואיל:

והצדדים מסכימים, כי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי הוא מאזן כראוי בין האינטרסים, הסיכויים והסיכונים של כל אחד מן הצדדים.

לפיכך הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. המבוא ונספחי ההסכם

- 1.1. המבוא והנספחים להסכם משלים זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו (כולם יחדיו) - "ההסכם המשלים".
- 1.2. חלוקת ההסכם המשלים לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם נוחות בלבד ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם המשלים.

1.3. הסכם משלים זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה, מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם המשלים.

2. **נספחי ההסכם הם כדלקמן:**

בקשת אלקולומברה, ללא נספחיה	נספח 1
הסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה	נספח 2
פסק הדין מיום 22.12.2016, במסגרתו אושר הסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה	נספח 3
החלטת בית המשפט מיום 6.12.2017 בעניין ההודעות הכלליות	נספח 4
החלטת בית המשפט מיום 16.1.2018 בנוגע לאופן ביצוע הבדיקה בהתאם להסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה	נספח 5
מקרים של שינוי ב"מחיר ליחידה" שאינם העלאת מחיר	נספח 6א
אירועים המפסיקים את תקופת הזיכוי	נספח 6ב
בדיקת מתאם לקיומו של ארוע מפסיק כמפורט בסעיף 8 לנספח 6ב	נספח 6ג
נוסח המודעה לציבור	נספח 7
כתב סודיות למומחה	נספח 8
כתב סודיות למבקשת ובאי כוחה	נספח 9
נוסח ההודעה בחשבונית (לחברי תת הקבוצה הראשונה)	נספח 10
נוסח ההודעה הנלווית להמחאה (לחברי תת הקבוצה השניה)	נספח 11
תצהיר נושא משרה מטעמה של מי עדן	נספח 12
הצעת מחיר שמסר המומחה לצדדים עבור ביצוע הבדיקה בהתאם להסכם משלים זה	נספח 13

3. **הגדרות**

כל ההגדרות שבסעיף 2 להסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה יחולו גם בהסכם משלים זה, אלא אם ניתנה הגדרה אחרת באחד המונחים המפורטים להלן כדלקמן:

קלעי, רוזן ושות', משרד עורכי דין, מרח' קלישר 30, תל אביב 6525724.	"ב"כ המייצג"
ת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נ' מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ	"בקשת אלקולומברה"
הסכם הפשרה שנחתם בין הצדדים ביום 6.4.2014 בבקשת אלקולומברה.	"הסכם הפשרה בבקשת"

	"אלקולומברה"
המועד בו יאושר הסכם פשרה משלים זה על ידי בית המשפט וינתן לו תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית.	"מועד האישור"
כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסובו בקשת האישור והתובענה דנא, ו/או העולים מהן, ולרבות כל עניין ו/או עילת תביעה ו/או טענה ו/או עובדה שבבקשת האישור ובתובענה, בקשר עם העלאות המחיר שבוצעו על ידי מי עדן עד לתום תקופת הבדיקה כהגדרתם של מונחים אלו להלן.	"עילות התביעה"
העלאות במחיר כדי המים שנעשו על ידי מי עדן ללקוחותיה, אשר לגביהן ניתנה הודעה כללית לפיה המחיר עודכן, ללא פירוט שיעור ההעלאה או המחיר לאחר העלאות המחיר, ולמעט העלאות מחיר בעקבות שינוי מע"מ, כהגדרתן בהסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה.	"העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית"
כל לקוחות מי עדן בעבר ובהווה, אשר בוצעו להם העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית (אחת או יותר) בתקופת הבדיקה, כהגדרתה בסעיף 5.2 להלן.	"קבוצת התובעים"
חברי קבוצת התובעים אשר במועד הגשת חוות הדעת המשלימה (או במועד ההכרעה בהשגה עליה, ככל שתוגש), יהיו מוגדרים במערכותיה של מי עדן כ"לקוח פעיל".	"תת הקבוצה הראשונה"
חברי קבוצת התובעים אשר במועד הגשת חוות הדעת המשלימה (או במועד ההכרעה בהשגה עליה, ככל שתוגש), לא יהיו מוגדרים במערכותיה של מי עדן כ"לקוח פעיל".	"תת הקבוצה השנייה"
מועד הנפקת החשבונית הראשונה ללקוח שבה צוין המחיר ליחידה לאחר העלאות המחיר ו/או אחד האירועים המפורטים ב נספח 6ב ו/או כל אירוע אחר שיוסכם בין הצדדים ו/או ייקבע על ידי בית המשפט כי הוא מפסיק את תקופת הזיכוי, כאמור בסעיף 6.7 להלן, לפי המוקדם.	"אירוע מפסיק"
התקופה שהחל מהמועד שבו ניתנה הודעה כללית בחשבונית על העלאות המחיר ועד מועד חוות הדעת המשלימה או חודש ימים לאחר קרות ארוע מפסיק ביחס לאותו חבר קבוצה (28 או 29 או 30 או 31 ימים לפי העניין), לפי המוקדם.	"תקופת הזיכוי"
ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כלפי מי עדן על כל תביעה ו/או טענה ו/או עילה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא בקשר עם העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית שנערכו על ידי מי עדן במהלך תקופת הבדיקה, כהגדרתה בסעיף 5.2 להלן.	"ויתור וסילוק"

הצהרות והתחייבויות הצדדים

4.

4.1. הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישורו של הסכם משלים זה על ידי בית המשפט אין כל מניעה חוקית, חוזית, או אחרת להתקשרותם בהסכם משלים זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.

4.2. הצדדים מצהירים, כי אין בעצם התקשרותם בהסכם משלים זה משום הודאה מצד מי מהם או מצד מי מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי הטענות בהליך.

4.3. על פי עמדתה של מי עדן, הסכם משלים זה נעשה לפני משורת הדין, על מנת לייעל את הדיון ועל מנת לסיים את ההתדיינות בתובענה בפשרה, מבלי להודות באחריות כלשהי או בטענה כלשהי או בחבות כלשהי שנטענה נגדה בתובענה או בבקשת האישור.

5. מינוי מומחה מוסכם

5.1. הצדדים מסכימים על מינויו של מר טל פרנג'י, הנושא ת.ז. שמספרה 023716152, אשר מונה ביום 29.8.2017 על ידי בית המשפט הנכבד לצורך ביצוע הבדיקה בהתאם להסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה ("המומחה"), כמומחה לצורך ביצוע הבדיקה בהתאם להסכם משלים זה.

5.2. המומחה יפעל לאיתור העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית שנעשו על ידי מי עדן בתקופה שהחל מיום 29.9.2007 ועד ליום תחילת הבדיקה במסגרת הסכם אלקולומברה (בהתאם לתצהיר שיימסר על ידי נושא משרה במי עדן כי ממועד זה לא נעשו על ידי מי עדן העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית, המצורף **כנספח 12** להסכם זה), וכן לזיהוי חברי הקבוצה להם נעשו העלאות המחיר כאמור ולחישוב סכום הפיצוי לו הם זכאים לפי הסכם משלים זה ("תקופת הבדיקה" ו-"הבדיקה", בהתאמה).

5.3. לא יאוחר משלושה (3) ימי עבודה לאחר מועד האישור הצדדים יפנו בכתב למומחה, יעדכנו אותו כי מונה על ידי בית המשפט הנכבד לביצוע הבדיקה המפורטת בהסכם משלים זה ויבקשו כי יתחיל בביצוע הבדיקה המשלימה נשוא הסכם זה, וכי יבצע את הבדיקה במקביל ובהמשך לבדיקה שהוא מבצע במסגרת פשרת אלקולומברה.

5.4. שכר טרחת המומחה עבור ביצוע הבדיקה ישולם על ידי מי עדן בהתאם לשעות עבודת המומחה בפועל, וזאת עד לתקרה של 38,500 ש"ח, בתוספת מע"מ, כמפורט בהצעת המחיר שמסר המומחה לצדדים (**נספח 13** להסכם משלים זה).

5.5. ככל שכתוצאה מפגישות שיקיים המומחה עם הצדדים בעניין הבדיקה **לבקשת הצדדים**, יעלה שכר טרחת המומחה עבור ביצוע הבדיקה על התקרה האמורה של 38,500 ש"ח, בתוספת מע"מ, תשא מי עדן בשכר טרחת המומחה בגין קיום הפגישות האמורות עד לתקרה של 50,000 ש"ח, בתוספת מע"מ, ולאחר מכן שכר טרחת המומחה בגין קיום הפגישות ישולם על ידי הצד שביקש לקיים את הפגישה (וככל שמדובר בבקשה משותפת על ידי שני הצדדים באופן שווה), בהתאם לתעריף המומחה בהצעת שכר הטרחה. יובהר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכותם של הצדדים למסור למומחה הערות ושאלות הבהרה שלא במסגרת פגישה, כמפורט בסעיפים 7 ו-11 להלן.

6. בדיקת המומחה וחוות דעתו

6.1. המומחה יערוך את הבדיקה באותו אופן בו נערכה על ידו הבדיקה בהתאם להסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה, ובמקביל ובהמשך לה, לרבות ביצוע מקורב של הבדיקה בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט ע' גרוסקופף) מיום 16.1.2018 שניתנה במסגרת בקשת אלקולומברה ומצ"ב **כנספח 5** להסכם משלים זה.

- 6.2. לצורך ביצוע הבדיקה, המומחה יחתום על כתב הסודיות המצורף **כנספח 8** להסכם משלים זה, והמבקשת ובאי כוחה יחתמו על כתב הסודיות המצורף **כנספח 9** להסכם משלים זה.
- 6.3. לאחר החתימה כאמור על כתבי סודיות, יחל המומחה בביצוע הבדיקה, על פי מיטב ניסיונו ושיקול דעתו המקצועי, שמטרתה הן: (א) איתור העלאות המחיר בעקבות הודעה כללית שנעשו על ידי מי עדן בתקופת הבדיקה; (ב) איתור וזיהוי חברי הקבוצה להם בוצעו העלאות המחיר כאמור; (ג) חישוב סכום הפיצוי לו זכאי כל אחד מחברי הקבוצה בגין העלאות מחיר אלו, כמפורט בסעיף 10 להלן.
- 6.4. מי עדן תפעל בשקיפות ותשתף פעולה באופן מלא עם המומחה על מנת לאפשר לו לבצע את הבדיקה כאמור לעיל באופן יעיל ומהיר. בכלל זאת ומבלי למצות – תאפשר למומחה גישה מלאה לכל נתון, מידע או מסמך רלוונטיים המצויים במערכותיה ונדרשים לצורך הבדיקה, ובהתאם לדרישתו, תעביר לעיונו נתונים, מידע ומסמכים כאמור.
- 6.5. במהלך הבדיקה יהיו רשאים הצדדים להעביר למומחה נתונים, שאלות והבהרות, והמומחה יכריע ויפעל בעניין זה על פי שיקול דעתו המקצועי ובהתאם להוראות הסכם משלים זה ונספחיו. ככל שמתבצעת פניה כתובה למומחה על ידי מי מהצדדים, היא תישלח במייל עם העתק (cc) לצד השני. ככל שמתבצעת פניה בעל פה אשר גורמת למומחה לשנות ממסקנותיו, המומחה יודיע על מהות הפניה ומהות השינוי, לצדדים במייל.
- 6.6. מבלי לגרוע מכלליות האמור, מי עדן תהיה רשאית לטעון ולהציג למומחה כי שינוי במחיר שיימצא על ידו (כולו או חלקו) אינו מהווה העלאת מחיר בשל כך שנגרם עקב סיבה מבין הסיבות המפורטות **בנספח 6א** להסכם משלים זה/או כי התקיים לשיטתה אירוע מפסיק לרבות אחד מאלו המפורטים **בנספח 6ב** להסכם להסכם משלים זה. פניות אלה תיעשנה על ידי מי עדן בכתב ותישלחנה באמצעות דוא"ל עם העתק (cc) לב"כ המבקשת.
- 6.7. בנוסף, מי עדן תהא רשאית, בכל עת, לטעון בפני ב"כ המייצג, בכתב, לקיומה של סיבה אחרת לשינוי המחיר שאינה כלולה **בנספח 6א** ו/או לקיומו של אירוע מפסיק שאינו מפורט **בנספח 6ב**, ובמידה וב"כ המייצג יסכים לכך, המומחה יבדוק גם סיבות ו/או אירועים מפסיקים כאמור. ככל שלא תושג הסכמה בין הצדדים, תהא רשאית מי עדן לפנות לבית המשפט בתוך 15 ימים ממועד מתן תשובתו בכתב של ב"כ המייצג, בבקשה להוסיף את הסיבה ו/או האירוע המפסיק לנספח הרלוונטי לפי העניין, ויחולו בעניין זה הוראות סעיף 13 להסכם משלים זה שלהלן.
- שלב א' של הבדיקה - איתור העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית, זיהוי חברי הקבוצה להם הן נעשו
- 6.8. המומחה יאתר את העלאות המחיר בעקבות הודעה כללית, אשר בוצעו על ידי מי עדן בתקופת הבדיקה, ויזהה את הלקוחות להם הן נעשו.
- 6.9. לגבי כל אחת מהעלאות המחיר כאמור, יבדוק המומחה שאין מדובר בשינוי מחיר שנגרם כולו או חלקו עקב סיבה מבין הסיבות המפורטות **בנספח 6א** להסכם משלים זה – ובלבד שניתן לבדוק סיבות אלו באמצעות שליפת נתונים ממוכנת ממערכות המחשוב של מי עדן.

ככל שהמומחה ימצא ששינוי המחיר (כולו או חלקו) נגרם מסיבה המפורטת **בנספח 6א** כאמור, לא יהווה שינוי מחיר זה (כולו או חלקו, לפי העניין) העלאת מחיר בעקבות הודעה כללית, כהגדרתה לעיל.

יובהר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכותה של מי עדן לטעון בפני המומחה ולהציג לו (גם שלא באמצעות שלילת נתונים ממוכנת כאמור) כי שינוי מחיר שנמצא על ידו אינו מהווה העלאת מחיר בעקבות הודעה כללית, אלא הינו תוצאה של סיבה מבין הסיבות המפורטות **בנספח 6א**. פניות אלה תיעשנה על ידי מי עדן בכתב ותישלחנה באמצעות דוא"ל עם העתק (cc) לב"כ המבקשת.

6.10. לא יאוחר מ-60 ימים לאחר תחילת הבדיקה, המומחה יעביר לצדדים טיוטת חוות דעת חלקית, שתכלול את הממצאים הבאים ("**טיוטת שלב א**") :

6.10.1. פירוט של כל העלאות המחיר בעקבות הודעה כללית, שנמצאו בתקופת הבדיקה (ככל שנמצאו), ומועדיהן ;

6.10.2. כמותם וזהותם של חברי הקבוצה שלהם בוצעה כל אחת מהעלאות המחיר כאמור שנמצאו בתקופת הבדיקה (ככל שנמצאו).

7. עד 90 ימים מיום קבלת טיוטת שלב א', יהיה רשאי כל אחד מהצדדים להעביר למומחה הערות ושאלות הבהרה בכתב, עם העתק שיישלח בד בבד ובמקביל לב"כ הצד השני ("**ההערות ושאלות ההבהרה**"), לרבות בנוגע לשאלה האם שינויי המחיר שאותרו על ידי המומחה הם בגדר העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית (כהגדרתן לעיל) או ששינויי מחיר אלו (כולם או חלקם) מהווים שינוי בגובה החיוב, שאינו מהווה העלאת מחיר בעקבות הודעה כללית, עקב סיבה אחרת מאלו המפורטות **בנספח 6א**. יובהר כי מי עדן תהיה רשאית לטעון ולהציג למומחה מידע בקשר לכך, גם שלא באמצעות שלילת נתונים ממוכנת, כאמור בסעיפים 6.6 ו-6.9 לעיל. פניות אלה תיעשנה על ידי מי עדן בכתב ותישלחנה באמצעות דוא"ל עם העתק (cc) לב"כ המבקשת.

8. בתוך 30 ימים מהמועד האחרון לקבלת ההערות ושאלות ההבהרה, המומחה יעביר לצדדים, במייל, את התייחסותו בכתב להערות ושאלות ההבהרה ("**תשובת המומחה לשאלות שלב א**"), ביחד עם חוות דעת מלאה ביחס לשלב א' ("**חוות דעת שלב א**") שתכלול פירוט סופי של הממצאים המפורטים בסעיף 6.10, על תתי סעיפיו.

שלב ב' של הבדיקה - חישוב הפיצוי לחברי הקבוצה

9. עד 30 ימים מיום הגשת חוות דעת שלב א', או עם הגשת חוות דעת סופית בפשרת אלקולומברה, לפי המאוחר (ובכפוף לכך שחלפו המועדים להגשת השגה מטעם מי מהצדדים כמפורט בסעיף 13 להלן) ימסור המומחה לצדדים טיוטת חוות דעת ביחס לשלב ב' ("**טיוטת שלב ב**"), שתכלול פירוט של סכום הפיצוי שחושב על ידי המומחה עבור כל אחד מחברי הקבוצה ואת אופן חישובו.

10. המומחה יחשב את סכום הפיצוי לו יהיה זכאי כל אחד מחברי הקבוצה בהתאם להסכם משלים זה באופן הבא :

10.1. ביחס לכל העלאת מחיר בעקבות הודעה כללית שנעשתה החל מיום 29.9.2007 עד ליום

- 28.1.2011

10.1.1. המומחה יבדוק ויחשב, ביחס לכל חבר קבוצה, את ההפרש שנוצר במהלך תקופת הזיכוי בין:

10.1.1.1. (א) המחיר ליחידה לאחר העלאת המחיר בתוספת מע"מ.

10.1.1.2. (ב) המחיר ליחידה לפני העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו לפני העלאת המחיר.

10.1.2. סכום הפיצוי לו יהיה זכאי כל אחד מחברי הקבוצה יהיה **בשיעור של 45% מהסכומים** שיתקבלו בגין העלאות מחיר כאמור, והכל בתוספת ריבית והצמדה.

10.2. ביחס לכל העלאת מחיר בעקבות הודעה כללית שנעשתה החל מיום 29.1.2011 ועד למועד

תחילת הבדיקה במסגרת הסכם אלקולומברה -

10.2.1. המומחה יבדוק ויחשב, ביחס לכל חבר קבוצה, את ההפרש שנוצר במהלך תקופת הזיכוי בין:

10.2.1.1. (א) המחיר ליחידה לאחר העלאת המחיר בתוספת מע"מ.

10.2.1.2. (ב) המחיר ליחידה לפני העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו לפני העלאת המחיר.

10.2.2. סכום הפיצוי לו יהיה זכאי כל אחד מחברי הקבוצה יהיה **בשיעור של 55% מהסכומים** שיתקבלו בגין בגין העלאות מחיר כאמור, והכל בתוספת ריבית והצמדה.

10.3. מסכומי הפיצוי להם יהיה זכאי כל חבר קבוצה **יקוזזו** סכומי הפיצוי שניתנו או שעתידים להינתן לאותו חבר קבוצה בגין אותה העלאה במסגרת פשרת אלקולומברה, באופן שבו לא יינתן כפל פיצוי לחבר קבוצה בגין אותה העלאה.

11. עד 90 ימים מיום קבלת טיוטת שלב ב', יהיה רשאי כל אחד מהצדדים להעביר למומחה הערות ושאלות הבהרה בנוגע אליה בלבד (קרי, אך ורק ביחס לחישוב סכום הפיצוי הפרטני לכל חבר קבוצה), עם העתק שיישלח בד בבד ובמקביל לב"כ הצד השני ("**ההערות ושאלות ההבהרה ביחס לחישוב הפיצוי**").

12. בתוך 30 ימים מהמועד האחרון לקבלת ההערות ושאלות ההבהרה ביחס לחישוב הפיצוי, המומחה יעביר לצדדים, במייל, את התייחסותו בכתב להערות ושאלות ההבהרה ביחס לחישוב הפיצוי ("**תשובת המומחה ביחס לחישוב סכומי הפיצוי**") ביחד עם חוות דעת משלימה סופית, שתכלול פירוט סופי של כל חברי הקבוצה הזכאים לפיצוי ושל סכום הפיצוי לו זכאי כל אחד מחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 10 לעיל וליתר הוראותיו של הסכם משלים זה ("**חוות הדעת המשלימה**").

13. מחלוקות שיתגלעו בקשר עם הבדיקה ואופן ההכרעה בהן

- 13.1. אם תתגלע מחלוקת בקשר לבדיקה או להכרעות המומחה (לרבות תשובות המומחה כאמור בסעיפים 8 ו-12) יהיה רשאי כל צד לפנות לבית המשפט ולבקש שיכריע במחלוקת ("השגה"), וזאת באופן ובמועד המפורטים להלן, ובהם בלבד.
- 13.2. השגה בכל הקשור לשלב א' תוגש לאחר הגשת חוות דעת שלב א' בלבד; השגה בכל הקשור לשלב ב' תוגש לאחר הגשת חוות הדעת המשלימה בלבד.
- 13.3. צד המעוניין להגיש השגה, יעשה כן בהקדם האפשרי, ובכל מקרה לא יאוחר מ-21 ימים מיום שהמומחה העביר לצדדים את חוות דעת שלב א' או את חוות הדעת המשלימה, לפי העניין. ככל שלא תוגש השגה על ידי צד במועד כאמור (או במועד נדחה אחר ככל שיוסכם בין הצדדים או ייקבע על ידי בית המשפט), יהווה הדבר ויתור של אותו צד על כל טענותיו ביחס לחוות הדעת הרלבנטית והוא יהיה מושתק ומנוע מלהשיג עליה – וזו תהפוך סופית וחלוטה ללא זכות להשגה או ערעור.
- 13.4. הוגשה השגה כאמור, יגיש המומחה את תגובתו להשגה בתוך 14 ימים, והצד שכנגד יהיה זכאי להגיש תגובה להשגה עד 14 ימים לאחר הגשת תגובת המומחה. הצדדים מסכימים בזאת כי כל צד יהיה רשאי לבקש קיום דיון בעל פה בהשגה והצד השני לא יתנגד לכך.

14. אופן תשלום הפיצוי לחברי הקבוצה

- 14.1. מי עדן תפצה כל אחד מחברי קבוצת התובעים הזכאים לכך על פי הסכם משלים זה, בסכום הפיצוי לו הוא זכאי כמפורט בחוות הדעת המשלימה, וזאת מבלי לגרוע מזכות קיזוז שעומדת לה, ככל שעומדת לה, כאמור בסעיף 14.2 להלן.
- 14.2. בנוסף, מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה תהיה מי עדן רשאית לקזז כל סכום של חוב כספי קצוב, **ככל שקיים**, של אותו חבר קבוצה כלפי מי עדן, תוך שמובהר כי לא יהיה בעובדה כי סכום הפיצוי לחברי הקבוצה על פי הסכם משלים זה הינו חוב פסוק כדי למנוע קיזוז כאמור.
- 14.3. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה - לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי
- 14.3.1. הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה יבוצע בתוך 60 ימים לאחר הגשת חוות הדעת המשלימה (או בתוך 60 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 13), באמצעות זיכוי חשבון הלקוח אצל מי עדן ("הזיכוי").
- מי עדן תמסור לבית המשפט הודעת עדכון נתמכת בתצהיר רו"ח מטעמה, 30 ימים לאחר השלמת ביצוע הזיכויים בהתאם לסעיף זה.
- 14.3.2. מובהר כי לקוחות אלו לא יידרשו לעשות כל פעולה על מנת לקבל את הזיכוי.
- 14.3.3. הודעה על מתן הזיכוי, בנוסח המצורף **כנספח 10** להסכם משלים זה, תימסר לחברי קבוצה אלה במסגרת ה"הודעות ללקוח" שבחשבונית החודשית שבה

ניתן הזיכוי ובמסגרתה יפורטו באופן ברור דבר מתן הזיכוי, סכומו כולל מע"מ, קיזוז שנעשה על ידי מי עדן (ככל שנעשה), והעובדה כי הזיכוי ניתן בעקבות הסכם פשרה משלים זה.

14.4 מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה השניה – שאינם לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי

14.4.1. בתוך 14 יום ממועד הגשת חוות הדעת המשלימה, תפנה מי עדן למרשם האוכלוסין לצורך קבלת כתובותיהם של לקוחות שאינם פעילים שיימצאו זכאים להחזר העולה על 50 ש"ח בהתאם להסכם פשרה משלים זה.

14.4.2. הפיצוי לחברי תת הקבוצה השניה יבוצע כדלקמן:

14.4.2.1. לחברי קבוצה זו שאינם לקוחות ושסכום הפיצוי המגיע להם לפי הסכם משלים זה עולה על 50 ש"ח, תישלח המחאה בדואר, בתוך 75 ימים לאחר הגשת חוות הדעת המשלימה (או בתוך 75 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 13 לעיל), לכתובתם של חברי תת הקבוצה השנייה.

ביחד עם המחאה תישלח הודעה בדבר זכאותו של אותו חבר קבוצה לפיצוי לפי הסדר הפשרה, בנוסח המצורף **כנספח 11** להסכם משלים זה. במסגרתה יפורטו באופן ברור דבר מתן הפיצוי, סכומו כולל מע"מ, קיזוז שנעשה על ידי מי עדן (ככל שנעשה), והעובדה כי הפיצוי ניתן בעקבות הסכם פשרה משלים זה.

בתוך 30 ימים ממועד השלמת משלוח המחאות כמפורט בסעיף זה, תמסור מי עדן לבית המשפט הודעת עדכון.

בתוך 7 חודשים ממועד השלמת משלוח המחאות כמפורט בסעיף זה, תמסור מי עדן לבית המשפט הודעת עדכון נתמכת בצהיר רו"ח מטעמה, בנוגע למספר המחאות שנשלחו, סך הסכומים הנקובים בהן, וסך הסכומים שנפדו מתוכם.

14.4.2.2. יתרת סכומי הפיצוי של חברי תת הקבוצה השניה, וכן סכומי המחאות שנשלחו לחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 14.4.2.1 לעיל ולא ניפדו תוך 180 יום, יועברו על ידי מי עדן כתרומה לקרן למימון תובענות ייצוגיות תוך 30 ימים לאחר מכן ובכל מקרה לא יאוחר מ-9 חודשים ממועד הגשת חוות הדעת המשלימה.

בתוך 30 ימים ממועד ביצוע התרומה בהתאם לסעיף זה, תמסור מי עדן לבית המשפט הודעת עדכון נתמכת בתצהיר

רו"ח מטעמה, המפרטת את מועד ההעברה ואת הסכום שהועבר.

14.5. בסמוך למועד מתן התרומה כמפורט בסעיף 14.4.2.2 לעיל תמסור מי עדן למומחה ולב"כ המייצג דו"ח מגובה בתצהיר של נושא משרה מטעמה (כהגדרתו של מונח זה בחוק החברות), וכן הודעת עדכון לבית המשפט הנכבד, בדבר השלמת מתן הפיצוי לחברי הקבוצה הזכאים לכך, תוך פירוט הסכומים ומספר חברי הקבוצה שפוצו.

15. אישור ההסכם המשלים ואישור הסתלקות המבקשת מהעילות הנוספות

15.1. תוך 7 ימים מיום חתימת הסכם משלים זה זה יגישו הצדדים לבית המשפט הודעה ובקשה במסגרתה יודיעו הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם משלים זה בנוגע להודעות הכלליות והסכמת המבקשת להסתלק מהעילות הנוספות שנטענו על ידי המבקשת בבקשת האישור, ויבקשו כדלקמן:

15.1.1. כי בית המשפט יאשר הסכם משלים זה ויתן לו תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית;

15.1.2. כי בית המשפט יאשר את מינוי המומחה גם לצורך השלמת הבדיקה בהתאם להסכם משלים זה;

15.1.3. בשים לב לכך שהסכם הפשרה מבוסס על פשרת אלקולומברה, בשינויים המחוייבים, אשר אושרה על ידי בית המשפט הנכבד לאחר שניתנה עמדת היועמ"ש, ובשים לב לכך שהסכם הפשרה הושג בהתאם להמלצתו ולהוראתו של בית המשפט הנכבד ועל יסוד המתווה שהציע בית המשפט הנכבד בדיון המקדמי שהתקיים ביום 20.3.2018 במסגרת ההליך דנא, יתבקש בית המשפט לאשר את הסדר הפשרה בהתאם להלכת סבו (רע"א 8479/02 **סבו נ' רשות שדות התעופה בישראל**);

15.1.4. בשים לב להסכמת הצדדים על מינוי המומחה לצורך ביצוע הבדיקה בהתאם להסכם הפשרה, כי בית המשפט יורה כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

15.1.5. כי לא יאוחר מחלוף 14 ימים ממועד האישור יפרסמו הצדדים על חשבונה של מי עדן, הודעה בדבר אישור הסכם פשרה משלים זה בנוסח המצורף **כנספח 3** להסכם משלים זה ("**המודעה לציבור**"), בשניים מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל.

15.1.6. כי בית המשפט יקבל את המלצת הצדדים המוסכמת, כמפורט להלן, ויפסוק גמול למבקשת ושכ"ט לב"כ המייצג בהתאם לה.

15.1.7. כי בית המשפט יאשר את הסתלקות המבקשת מהעילות הנוספות שנטענו על ידה בבקשת האישור.

16. החרגה מחברי הקבוצה

16.1. הסכם משלים זה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יודיע כי הוא אינו מעוניין שהסכם משלים זה יחול עליו ("הודעת החרגה").

16.2. כל הודעת החרגה על פי הסכם משלים זה תישלח על ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק, שישלח בדואר רשום, לב"כ המבקשת, בתוך 45 ימים ממועד פרסום המודעה לציבור או בתוך תקופה אחרת אשר תיקבע על ידי בית המשפט.

17. מעשה בית דין

17.1. עם אישור הסכם פשרה משלים זה על ידי בית המשפט הנכבד תתקבל בקשת האישור - באופן שנוסח התובענה הייצוגית שצורף לה יאושר כתובענה ייצוגית נגד מי עדן, ואישור הסכם הפשרה יהווה פסק דין בתובענה הייצוגית, לטובת הקבוצה, בכל הנוגע להעלאות המחיר בעקבות הודעה כללית.

17.2. בכפוף למילוי התחייבויות הצדדים על פי הסכם משלים זה, יתגבש מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי מי עדן בקשר להעלאות המחיר בעקבות הודעה כללית שנעשו בתקופת הבדיקה, כהגדרתם של מונחים אלו לעיל; ולצדדים ולבאי כוחם בהליך זה, לא תעמוד אחד כלפי השני עוד כל טענה מהסוג שפורט בבקשה להחלפת ייצוג בתיק אלקולומבר, כמפורט ב"הואיל" הרביעי להסכם זה.

18. המלצה מוסכמת לתשלום גמול למבקשת ושכ"ט לב"כ המייצג

18.1. הצדדים מסכימים וממליצים בזה לבית המשפט הנכבד, שמי עדן תשלם גמול למבקשת ושכר טרחה לב"כ המייצג, וזאת **בנוסף** לפיצויים שתשלם לחברי הקבוצה ומבלי לגרוע מהם, בשיעורים כדלקמן:

18.1.1. שכר הטרחה לב"כ המייצג יהיה בסך של 15% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה, בתוספת מע"מ.

18.1.2. הגמול למבקשת יהיה בסך של 5% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה.

18.1.3. ככל שסכום הפיצוי הכולל לקבוצה יהיה גבוה מ-10 מיליון ₪, יעמוד שיעור שכר טרחת ב"כ המייצג והגמול למבקשת (בגין החלק שמעל 10 מיליון ₪ בלבד) על 12.5% ו-2.5%, בהתאמה.

מובהר, כי שיעורי שכר הטרחה והגמול הנ"ל יחושבו על יסוד סכום הפיצוי הכולל לקבוצה, לפני ביצוע קיזוזים, ככל שיבוצעו על ידי מי עדן (כאמור בסעיף 14.2 לעיל).

18.2. הצדדים מסכימים וממליצים בזה לבית המשפט הנכבד, שהגמול למבקשת ושכ"ט ב"כ המייצג ישולמו על ידי מי עדן בתשלומים ובמועדים כדלקמן:

18.2.1. בתוך 14 ימים ממועד אישור הסכם פשרה משלים זה – ישולמו למבקשת סך של 7,500 ₪ ולב"כ המייצג סך של 22,500 ₪ בתוספת מע"מ, וזאת על חשבון

הגמול ושכ"ט שייפסקו לטובת המבקשת וב"כ המייצג על ידי בית המשפט הנכבד.

יובהר כי ככל שבדיעבד יתברר כי הסכומים ששולמו למבקשת ולב"כ המייצג במועד זה גבוהים מהגמול ומשכ"ט להם הם זכאים בהתאם להסכם משלים זה, יוותרו סכומים אלה בידי המבקשת וב"כ כגמול ושכ"ט, ולא יוחזרו, וזאת עבור טיפולם בעריכת בקשת האישור והגשתה, בניהול ההליך עד כה, בעריכת הסכם פשרה זה ובפיקוח על יישומו עד השלמתו המלאה.

18.2.2. בתוך 14 ימים מהמועד בו תהפוך חוות הדעת המשלימה לחלוטה, כמפורט בסעיף 13 לעיל – ישולמו 80% משכר הטרחה והגמול, בקיזוז הסכומים שכבר שולמו למבקשת ולב"כ המייצג בהתאם לסעיף 18.2.1 לעיל.

18.2.3. בתוך 14 ימים ממועד מתן דו"ח מי עדן בדבר השלמת הליך הפיצוי כאמור בסעיף 14.5 – תשולם יתרת 20% משכר הטרחה והגמול.

19. ויתור וסילוק

הסכם פשרה זה יהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה, דרישה או טענה של מי מחברי הקבוצה בגין ו/או בקשר עם העלאות המחיר בעקבות הודעה כללית, שנעשו בתקופת הבדיקה, כהגדרתם לעיל.

20. ביטול ההסכם

20.1. הסכם משלים זה הינו סופי, מחייב את הצדדים החל מיום חתימתו, ואינו ניתן לביטול על ידי מי מהצדדים אלא במקרים ובתנאים הבאים:

20.1.1. במידה שבית המשפט לא יאשר הסכם משלים זה או ימליץ לערוך בו שינויים מהותיים, שאינם מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם משלים זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני.

20.1.2. במקרה בו יממש צד להסכם משלים זה את זכותו לבטל את ההסכם המשלים כאמור לעיל וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסכם משלים זה בכללותו ובשלמותו על ידי בית המשפט (לרבות שינויים שיערכו בו בהסכמת הצדדים או בהחלטת בית המשפט), הסכם משלים זה, על נספחיו וטיוטותיו, יהיה בטל וחסר תוקף משפטי מדעיקרא, יהיה אסור להצגה מכל וכל, לרבות (אך לא רק) במסגרת התובענה ו/או בכל הליך משפטי אחר, והאמור בו לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

20.1.3. למען הסר ספק יצוין, כי בקרות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסכם משלים זה תהיה נפקות ו/או השלכה כלשהי על ניהולם.

20.1.4. אם יתברר כי נמסרו הודעות החרגה על ידי 300 או יותר מחברי הקבוצה, מי עדן תהא זכאית לבטל הסכם משלים זה בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט ולב"כ הצד שכנגד תוך עשרה ימים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות ההחרגה.

21. שונות

21.1. בתוך 14 ימים ממועד האישור תיצור מי עדן דף אינטרנט בעל כתובת פשוטה הפתוח לעיון כלל הציבור ("דף האינטרנט"), אשר יאפשר באופן נגיש ונוח עיון או הורדה של הנוסח המלא של הסכם פשרה משלים זה ושל פסק הדין המאשר אותו. הפניה מקושרת לדף האינטרנט, תחת הכותרת "הסדר פשרה משלים בת"צ (מרכז) 18-01-63565" תוצב באתר הבית של מי עדן. הפניה לדף האינטרט תופיע באופן ברור בהודעות שתשלחנה לחברי תת הקבוצה הראשונה ולחברי תת הקבוצה השנייה, בהתאם להוראות סעיף 14 לעיל. המודעה לציבור תפורסם על ידי מי עדן ועל חשבונה, בנוסח שיאושר על ידי בית המשפט. כמו כן, כל הוצאה ו/או תשלום אחר הכרוך בביצוע הבדיקה ו/או ביישומו של הסכם פשרה משלים זה, יחולו על מי עדן בלבד.

21.2. הסכם משלים זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט ימנע מלאשר הוראה מהותית כלשהי מההוראות הסכם משלים זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם המשלים כמפורט בסעיף 20 לעיל.

21.3. עם חתימתו של הסכם משלים זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם משלים זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסכם והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם משלים זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

21.4. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם יוגש ערעור על פסק הדין המאשר הסכם משלים זה, והערעור יתקבל, יימשך ההליך החל מהשלב בו היה מצוי לפני הגשת בקשת אישור הסדר הפשרה לבית המשפט, ותעמודנה לצדדים כל טענותיהם, לרבות טענות לעניין התיישנות עילות התביעה הנטענות.

21.5. כל ויתור של ו/או מטעם חברי הקבוצה המאושרת, יחיד או רבים, על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב, יחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט. ויתור של מי עדן, של המבקשת

או של באי כוחה על זכות המוקנית למי מהם באופן אישי לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב.

21.6. נמנע צד להסכם משלים זה מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם המשלים או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצידו על הזכות האמורה.

21.7. למען הסר ספק ובשים לב לכך שהסכם משלים זה מסדיר, בין היתר, גם הגשת בקשות ותגובות לבית המשפט, יובהר - כי הצדדים מסכימים בזאת כי על אף האמור בכל דין, בחישוב כל המועדים הנקובים בהסכם משלים זה, לרבות ובפרט אלו הקבועים בסעיפים 6-14, על תתי סעיפיהם, יבואו במניין ימי פגרה, שבתון וכד'.

21.8. כל הודעה שתישלח למי מהצדדים לכתובתו דלעיל, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה.

21.9. לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסכם משלים זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו במסמך בכתב המיועד למטרה זו, אשר נחתם על ידי שני הצדדים.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

מי-עדן בר
ראש מחלקת ראשונה בע"מ

מי-עדן בר -
שירותי מחלקת
ראשונה בע"מ


מורן יופה

אני הח"מ, אליהו יוסף, עו"ד, מאשרת בזה כי הי"ח יבנה ת.ז. 5546624 ו-
י"ח א' 338 ת.ז. 5546624, מוסמכים לחתום בשם מי-עדן בר - שירותי מחלקת ראשונה בע"מ על
הסכם זה, וכי חתימתם מחייבת אותה לכל דבר ועניין בקשר עם הסכם זה.

אלעזר ארליך, עו"ד
מס' מש"מ 51701

עו"ד,

28/8/18

תאריך

נספח 1

בקשת אלקולומברה, ללא נספחיה

המבקש:

ירון אלקולומברה, ת.ז. 042340083
משדרות ביאליק 3, רמת השרון 4720602
ע"י ב"כ עוה"ד אופיר צברי ו/או נתי לב
ממשרד צברי-יובל ושות', עורכי דין
מרח' דניאל פריש 3, תל אביב 64731
טל': 03-6086855 ; פקס: 03-6086857

דואר נתקבל
29.09.2014

- נ ג ד -

המשיבה:

מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ, ח.פ. 511390171
מרח' לח"י 19, בני ברק

בקשה לאישור תובענה ייצוגית

המבקש מתכבד בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המשיבה (להלן: "מי עדן"), וזאת בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק") ולתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "התקנות").

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הגשתו של נוסח התובענה המצורף לבקשה זו, כתובענה ייצוגית נגד מי עדן (להלן: "התובענה הייצוגית"), וכן להעניק את כל יתר הסעדים המפורטים בסעיפים 166-167 שלהלן.

כל ההדגשות שבבקשה דגא אינן במקור, אלא אם צוין אחרת.

תוכן עניינים

- א. פתח דבר..... 3
- ב. הצדדים..... 4
- ג. העובדות..... 5
 - ג.1. העובדות הנוגעות למבקש..... 5
 - ג.1.1. ההתקשרות בין הצדדים בשנת 2008..... 5
 - ג.1.2. ההסכמים בין הצדדים מחודש יוני 2011 ומחודש יולי 2012..... 5
 - ג.1.3. מי עדן מבצעת העלאת מחיר בפברואר 2013 - בניגוד להסכם; מבלי שנמסרה למבקש הודעה מראש בדבר עליית המחיר (אלא רק בדיעבד); ותוך שהעלאת המחיר שבוצעה בפועל הייתה גבוהה משמעותית מהנקוב בהודעה (למעלה מפי 3 מהנקוב)..... 6
 - ג.1.4. מי עדן מבצעת העלאת מחיר נוספת ביוני 2013 - בניגוד להסכם; והפעם, מבלי לשלוח כלל הודעה בדבר העלאת המחיר..... 7
 - ג.1.5. מי עדן מבצעת העלאת מחיר נוספת בספטמבר 2013 - בניגוד להסכם; תוך משלוח הודעה בסמוך ממש לביצוע ההעלאה ומבלי ליתן למבקש זמן סביר להיערך; וגם הפעם, העלאת המחיר שבוצעה בפועל הייתה גבוהה מהנקוב בהודעה..... 7
 - ג.1.6. המבקש מגלה את התנהלות הקלוקלת והפסולה של מי עדן ומסיים את התקשרותו עימה בחודש מרץ 2014..... 8

8	ג.11. גביית היתר שבוצעה מהמבקש בשל העלאות המחיר שלא כדין
9	ג.11. העובדות הנוגעות לקבוצה
11	ג.11. סיכום ביניים - העובדות
12	ד. עילות התביעה
12	ד.1. עילות חוזיות
12	ד.1.1. הפרת חוזה; חוסר תום לב בקיום חוזה; תנאי מקפת בחוזה אחיד
13	ד.1.2. הטעיה והפרת חובת גילוי
13	ד.11. הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן
13	ד.1.11. הטעיה צרכנית והפרת חובת גילוי בניגוד גם לחוק הגנת הצרכן
14	ד.1.2. הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן בקשר עם עסקה מתמשכת
16	ד.11.1. עשיית עושר ולא במשפט
18	ה. הקבוצה המיוצגת והנזקים שנגרמו לחבריה
18	ה.1. הערת פתיחה לעניין גודל הקבוצה והיקף הנזק שנגרם לחבריה
18	ה.11. הנזקים הממוניים
18	ה.1.11. גביית היתר - הערכת גודל הקבוצה והיקף הנזק הקבוצתי בגין רכיב זה
19	ה.1.2.11. גביית היתר - דרך חלופית להערכת הנזק הקבוצתי בגין רכיב זה
19	ה.1.3.11. תשלום בשל הוצאות צרכניות - בהתאם לסעיף 13ד(א)(2) לחוק הגנת הצרכן
20	ה.11.11. הנזקים הלא ממוניים
21	ו. הסעדים המבוקשים בתובענה הייצוגית
22	ז. הנימוקים לאישור התביעה כייצוגית
22	ז.1. התאמת התביעה לבירור כתביעה ייצוגית - כללי
23	ז.11. סיווג העילה - סעיף 3 והתוספת השנייה לחוק
23	ז.11.1. הזכות להגיש תובענה ייצוגית - סעיף 4 לחוק
24	ז.11.1.1. אפשרות סבירה להכרעה לטובת הקבוצה - סעיף 8(א)(1) לחוק
25	ז.11.1.1.1. הדרישות ל'שאלות משותפות' וליעילות והוגנות - סעיפים 4(א)(1), 8(א)(1) ו-8(א)(2) לחוק
25	ז.11.1.1.1.1. רקע כללי למשמעות הדרישות לשאלות משותפות, יעילות והוגנות
25	ז.11.1.1.1.2. השאלות המשותפות בענייננו
26	ז.11.1.1.1.3. מבחן היעילות וההוגנות
27	ז.11.1.1.1.4. אפשרויות מוצעות לניהול ההליך בשלב השני
28	ז.11.1.1.1.5. תום לב וייצוג הולם - סעיפים 8(א)(3) ו-4 לחוק
29	ח. סוף דבר

א. פתח דבר

1. הבקשה דנא, עניינה בהתנהלות מסחרית בלתי הוגנה ובלתי הוגנת בה נקטה (ונוקטת) מי עדן כלפי קבוצת לקוחותיה באופן עקבי, כמו גם בביצוען של פעולות מכוונות שגרמו לכך שקבוצת לקוחותיה של מי עדן חוייבה על ידה בתשלומי יתר בלתי מוצדקים ובלתי חוקיים, בסך מצטבר של למעלה מ- 60 מיליון ₪!
 2. כפי שעוד יפורט להלן בהרחבה, מי עדן העלתה באופן חד צדדי את המחיר שהיא גובה מקבוצת לקוחותיה עבור כדי מים שהיא מספקת להם, וזאת שלא כדין (ובין היתר, תוך משלוח הודעות מטעות בעניין העדכון ו/או מבלי לשלוח הודעות כלל); באופן אשר גרם לכך שמי עדן חייבה (ומחייבת) את קבוצת לקוחותיה בחיובים גבוהים משמעותית מאלו שהוסכמו איתם, וביצעה כך (ועודה מבצעת) גביית יתר בלתי חוקית - הכל תוך הטעייתם הבוטה של לקוחותיה, הפרת החוזה עימם, הפרת חובות חקוקות שונות (לרבות הוראות קוגנטיות של חוק הגנת הצרכן), ותוך עשיית עושר על חשבון קבוצת לקוחותיה, בסך מצטבר של עשרות מיליוני שקלים כאמור.
 3. ודוק: אילו מדובר היה בעניין חד-פעמי, ניתן היה לסבור (אולי) שמדובר בתקלה טכנית או בטעות בתום לב (ועדיין היה הדבר מצדיק הגשת תובענה ייצוגית לשם השבת גביית היתר שנגבתה מכל הלקוחות בשל אותה תקלה או טעות).
 4. אלא, והדברים יפורטו להלן בהרחבה, שבתקופה קצרה, בת שבעה חודשים בסך הכל, פעלה מי עדן בצורה קלוקלת זו, לא פעם אחת ולא פעמיים - כי אם שלוש פעמים שונות ונפרדות - באופן המלמד כי מדובר, ככל הנראה, בפעולה מכוונת ושיטתית להוצאת כספים מלקוחותיה, תוך תקווה שהם "לא ישימו לב" לכך.
 5. כך, במהלך שנת 2013 לבדה, ביצעה מי עדן שלוש העלאות מחירים פסולות, אשר נעשו בניגוד להסכמים; כאשר אחת מהן נעשתה מבלי להודיע על כך בכלל ללקוחותיה, והשתיים האחרות נעשו תוך משלוח הודעה בד בבד עם ההעלאה ו/או רק לאחריה, הכל בניגוד לדין;
 6. וכאילו לא היה די בכך - הרי שגם בשתי הפעמים בהם נשלחו הודעות (מאוחרות כאמור), העלאות המחיר שביצעה מי עדן בפועל היו גבוהות מאלו הנקובות בהודעה; כאשר באחת הפעמים הייתה עליית המחיר שבוצעה בפועל גבוהה למעלה מפי 3 מהנקוב בהודעה.
 7. דומה בעינינו, כי אין, ולא יכולה להיות, מחלוקת, שמדובר בהתנהלות פסולה ובלתי חוקית; ושעל מי עדן לפצות את קבוצת לקוחותיה שניזוקו מגביית היתר שנעשתה בדרך זו.
 8. עובדות ענייננו ונסיבותיו, מתאימות, ככפפה ליד, לבירור באמצעות תובענה ייצוגית, ולמעשה מדובר באחד המקרים המובהקים, אשר לצרכם חוקק חוק התובענות הייצוגיות:
- המבקש הינו חלק מקבוצת הלקוחות של מי עדן אשר ניזוקו מהתנהלותה המתוארת;
- הקבוצה היא קבוצה גדולה ובלתי מסויימת של נפגעים (כל לקוחותיה של מי עדן אשר ניזוקו מהעלאות מחיר שבוצעו על ידה שלא כדין);

העלאות המחיר נשוא הבקשה לא בוצעו באופן 'ידני' ואף אינן 'פרטניות' או נקודתיות, אלא המדובר בהעלאות מחיר אשר בוצעו באופן גורף ורוחבי ביחס לכל חברי הקבוצה - וזאת על פי הודעותיה של מי עדן עצמה (המהוות הודאת בעל דין), בהן נכתב שהעלאות המחיר בוצעו בשל "עדכון מחירון החברה" - כאשר ברור ש'מחירון החברה' אינו רלוונטי רק למבקש כאן, אלא לכל קבוצת לקוחותיה של מי עדן;

סכום הנזק לכל חבר קבוצה נמוך יחסית, ואינו מצדיק את הטרחה שבניהול הליך משפטי על ידי כל חבר קבוצה בנפרד (לשם הדוגמא, נזקו של המבקש מסתכם בכ-242 ₪ בלבד).

המטרות הציבוריות העומדות בבסיס חוק התובענות הייצוגיות (הבטחת אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו, מתן סעד הולם לחברי הקבוצה שנפגעו מהפרת הדין על ידי מי עדן, וניהול יעיל והוגן של הליכים משפטיים) - כל אלו יוגשמו בענייננו באופן הטוב ביותר, עם אישור הבקשה דנא וניהול ההליך כתובענה ייצוגית.

9. אלו הדברים בקליפת האגוז ממש, ולהלן יפורטו במלואם; כאשר לאור כל שיפורט, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את הבקשה ולהורות כמבוקש בסעיפים 166-167 שלהלן.

ב. הצדדים

10. המבקש, אזרח ותושב ישראל (עו"ד בהכשרתו), היה לקוח של מי עדן, אשר התקשר עמה בעסקה במסגרתה סיפקה לו מי עדן כדי מים מינרליים לשתיה, באופן חודשי.

11. מי עדן היא חברה פרטית, אשר עד ליום 23.10.13 הוחזקה על ידי החברה הציבורית מעיינות עדן בע"מ (כיום מעיינות טמדא בע"מ), כך שמידע בדבר פעילותה ותוצאותיה של מי עדן פורסם לציבור כחלק בלתי נפרד מהדו"חות הכספיים הפומביים של מעיינות עדן בע"מ (להלן: "הדו"חות הכספיים של מי עדן").¹

12. על פי המפורסם באתר האינטרנט של מי עדן², החל משנת 1983 מחזיקה מי עדן באישור ממדינת ישראל לשווק את מי מעיין הסלוקייה לאוכלוסייה בישראל; והיא עוסקת בהפקת, שיווק והפצה של מים מינרליים טבעיים בישראל, ובכלל זאת מים מינרליים בכדים בשני גדלים: 18.9 ליטר ו-11 ליטר (להלן: "כדי המים" ו/או "הכדים").

13. הקבוצה אשר המבקש עותר לייצגה בתובענה הייצוגית (להלן: "הקבוצה"), הינה כדלקמן: כל לקוחות מי עדן (בעבר ובהווה), אשר בוצעה לגביהם העלאה של מחיר כדי המים בשבע השנים שקדמו להגשת הבקשה דנא, בניגוד לתנאי ההסכם עימם ו/או מבלי שניתנה להם הודעה על כך ו/או מבלי שניתנה הודעה להם על כך זמן מספיק מראש כנדרש בדין ו/או מבלי שניתנה להם הודעה על כך זמן סביר מראש ו/או שהעלאת המחיר שבוצעה להם גבוהה מזו הנקובה בהודעה שניתנה להם (ככל שניתנה).

¹ בשל מכירתה של מי עדן לחברה זרה, הדו"ח האחרון בו פורסם מידע על פעילות מי עדן הוא הדו"ח השנתי לשנת 2012

² בכתובת: http://www.meyeden.co.il/about/meyeden_in_israel.asp

ג. העובדות

ג.1. העובדות הנוגעות למבקש

ג.1.1. ההתקשרות בין הצדדים בשנת 2008

14. בשנת 2008 התקשר המבקש עם מי עדן בהסכם, לפיו מי עדן תספק למבקש כדי מים בני 18.9 ליטר באופן חודשי, במחיר קבוע מראש של 29.5 ₪ כולל מע"מ לכל כד (25.54 ₪ לפני מע"מ).
15. בהקשר זה יובהר, כי למיטב זכרונו של המבקש לא נערך אז הסכם כתוב בין הצדדים; ולאור משך הזמן שחלף, למעט כמה חשבוניות בודדות אין בידי המבקש חשבוניות חודשיות מתקופה זו
- החשבוניות החודשיות לחודשים אפריל-מאי 2008 המלמדות על המחיר שהוסכם בתחילת ההתקשרות מצורפות כנספה 1
16. למען שלמות התמונה יובהר גם, שלאורך כל תקופת ההתקשרות גרמה מי עדן תקלות ובעיות רבות במשלוח החשבוניות למבקש, כאשר רבות מן החשבוניות כלל לא הגיעו למבקש - בין מכיוון שלא נשלחו אליו כלל, ובין מכיוון שנשלחו על ידי מי עדן לכתובת לא נכונה; וגם בעניין זה, כל פניות המבקש למי עדן לא הועילו.

ג.1.2. ההסכמים בין הצדדים מחודש יוני 2011 ומחודש יולי 2012

17. ביום 5.6.11, ולאחר משא ומתן טלפוני שהתקיים בין הצדדים, הוסכם כדלקמן:
- 17.1. המבקש ישלם סך של 32 ₪ לכל כד, כולל מע"מ (27.59 ₪ לפני מע"מ);
- 17.2. 'דמי שירות חודשי' יעמדו על 31 ₪ לחודש, כולל מע"מ, אולם המבקש יקבל הטבה של 100% הנחה על רכיב זה למשך שנה, קרי, לא ישלם כלל דמי שירות;
- 17.3. ההטבה על דמי השירות ניתנת בשל התחייבות למשך שנה, עם דמי יציאה של 129 ₪;
- 17.4. כל המחירים הם מחירים קבועים, "פרט לעדכון תשומות ומדד המחירים לצרכן";
- ההסכם מיום 5.6.11 מצורף כנספה 2
18. בסמוך לתום תקופת ההטבה על דמי השירות כאמור, פנה המבקש למי עדן על מנת להסדיר את המשך ההתקשרות, וביום 9.7.12, לאחר משא ומתן טלפוני שהתקיים בין הצדדים, הוסכם כדלקמן:
- 18.1. המבקש ימשיך וישלם סך של 32 ₪ לכל כד, כולל מע"מ (27.59 ₪ לפני מע"מ);

- 18.2. 'דמי שירות קבועים' יעמדו על 34 ₪ לחודש, כולל מע"מ, אולם המבקש יקבל הטבה של 100% הנחה על רכיב זה למשך שנה וחצי, קרי, לא ישלם כלל דמי שירות;
- 18.3. 'דמי שכירות ואחריות מתקן' יעמדו על 27 ₪ לחודש, כולל מע"מ, אולם המבקש יקבל הטבה של 100% הנחה על רכיב זה למשך שנה וחצי, קרי, לא ישלם כלל דמי שכירות ואחריות;
- 18.4. ההטבות על דמי השירות ודמי השכירות והאחריות, ניתנות בשל התחייבות למשך שנה וחצי, עם דמי ביטול של 150 ₪;
- 18.5. כל המחירים הם מחירים קבועים "פרט לעדכון תשומות ומדד המחירים לצרכן";

▪ ההסכם מיום 9.7.12 מצורף **כנספח 3**

ג. I.3. מי עדן מבצעת העלאת מחיר בפברואר 2013 - בניגוד להסכם; מבלי שנמסרה למבקש הודעה מראש בדבר עליית המחיר (אלא רק בדיעבד); ותוך שהעלאת המחיר שבוצעה בפועל הייתה גבוהה משמעותית מהנקוב בהודעה (למעלה מפי 3 מהנקוב)

19. חרף ההסכמות הברורות שהיו בין הצדדים, בדבר כך שמחירי הכדים יהיו קבועים (למעט "עדכון תשומות ומדד המחירים לצרכן"), חודשים ספורים לאחר ההסכם, כבר בחודש פברואר 2013, ביצעה מי עדן העלאת מחיר חד צדדית ומשמעותית ביותר: מהסך המוסכם של 27.59 ₪ (לפני מע"מ), עלה המחיר לסך של 34.19 ₪ (לפני מע"מ) לכל כד.
20. מדובר היה בהעלאת מחיר של לא פחות מ-7.72 ₪ לכד (6.6 ₪ לפני מע"מ), המהווה עלייה של למעלה מ-24% ביחס למחיר החוזי המוסכם, וחורגת משמעותית מ"עדכון תשומות ומדד".
21. יתרה מכך. ההודעה על העלאת מחיר דרקונית זו, לא נשלחה למבקש מראש, אלא רק לאחר שכבר בוצעה: דבר העלאת המחיר נכלל ב"אותיות הקטנות" בחשבונית של חודש פברואר 2013 (חשבונית שהופקה ביום 28.2.13 ונשלחה רק במהלך חודש מרץ 2013)
22. ודוק: העלאת מחיר דרקונית זו, בוצעה על ידי מי עדן ואף באה לידי ביטוי בפועל בחיוביו של המבקש, עוד למעלה משבועיים טרם משלוח ההודעה - שכן המבקש שילם את המחיר המופקע של 34.19 ₪ (לפני מע"מ), כבר ביחס לכד שסופק לו ביום 17.2.13 (ואילו ההודעה בדבר העלאת המחיר הופיעה בחשבונית חודש פברואר - שהופקה כאמור רק בסוף חודש פברואר ונשלחה רק במהלך חודש מרץ).
23. וכך נכתב ב"אותיות הקטנות" בחשבונית חודש פברואר 2013 (טעויות ההגהה במקור):

"לקוח יקר, החל מחודש פברואר יעודכן מחירון החברה בעקבות עלייה במחיר התשומות וחומרי הגלם. מחיר כדי המים עודכנו ב-23 ₪ (המחיר כולל מע"מ)"

▪ החשבונית החודשית לחודש פברואר 2013 מצורפת **כנספח 4**

24. ואם לא די היה בכל האמור, הרי שבניגוד מוחלט לאמור בהודעה, ובאופן בלתי נתפס, מי עדן העלתה את מחירו של כל כד ב-7.72 ₪ (כולל מע"מ) ולא דק ב-2.33 ₪ כפי שהציגה בהודעה.

25. מדובר אפוא, בהעלאת מחיר אשר גבוהה ביותר מפי 3.3 מהאמור בהודעה, ומהווה, כאמור, העלאת מחיר של למעלה מ-24% ביחס למחיר החוזי המוסכם.

26. מי עדן המשיכה בגביית היתר הזו במשך כמה חודשים, שלאחריהם העלתה שוב את המחיר, ושוב שלא כדין (ועל כך בפרק הבא).

▪ החשבוניות החודשיות לחודשים מרץ-מאי 2013 מצורפות כנספח 5

ג.4.I. מי עדן מבצעת העלאת מחיר נוספת ביוני 2013 - בניגוד להסכם; והפעם, מבלי לשלוח כלל הודעה בדבר העלאת המחיר

27. בחודש יוני 2013 ביצעה מי עדן העלאה חד צדדית נוספת במחיר הכד, מסך של 34.19 ₪ (לפני מע"מ), לסך של 34.33 ₪ (לפני מע"מ) לכל כד.

28. בזו הפעם, לא נשלחה בכלל הודעה בדבר עליית המחיר, לא מראש ולא בדיעבד.

▪ החשבונית החודשית לחודש יוני 2013 מצורפת כנספח 6

29. מדובר אפוא, בהעלאת מחיר פסולה נוספת, אשר בזו הפעם עמדה על 14 אגורות "בלבד", אולם, לא בכדי מי עדן כלל לא הודיעה למבקש אודות דבר ההעלאה - ולמיטב הבנתו של המבקש, מי עדן עשתה זאת כ"שיטת מצליח" ובתקווה שהוא לא ישים לב לכך (כפי שאכן קרה)

30. בגביית יתר זו המשיכה מי עדן למשך חודשיים נוספים, שלאחריהם העלתה שוב את המחיר, ושוב שלא כדין (ועל כך בפרק הבא).

ג.5.I. מי עדן מבצעת העלאת מחיר נוספת בספטמבר 2013 - בניגוד להסכם; תוך משלוח הודעה בסמוך ממש לביצוע ההעלאה ומבלי ליתן למבקש זמן סביר להיערך; וגם הפעם, העלאת המחיר שבוצעה בפועל הייתה גבוהה מהנקוב בהודעה

31. בחודש ספטמבר 2013 ביצעה מי עדן העלאה חד צדדית נוספת במחיר הכד, מסך של 34.33 ₪ (לפני מע"מ), לסך של 36.01 ₪ (לפני מע"מ) לכל כד.

32. מדובר היה בהעלאת מחיר של לא פחות מ-1.98 ₪ לכד (1.68 ₪ לפני מע"מ), המהווה עלייה נוספת של למעלה מ-7% ביחס למחיר החוזי המוסכם (בנוסף להעלאות הקודמות שבוצעו עד אותה עת).

33. גם ההודעה על עליית מחיר זו, לא נשלחה למבקש פרק זמן מספק מראש, אלא רק בסמוך לפני ביצועה: דבר העלאת המחיר נכלל ב"אותיות הקטנות" שבחשבונית חודש אוגוסט 2013 (חשבונית שהופקה ביום 30.8.13 ונשלחה למבקש במהלך חודש ספטמבר 2013).

34. וכך נכתב ב"אותיות הקטנות" בחשבונית חודש אוגוסט 2013 (טעויות ההגהה במקור):

"לקוח יקר, החל מחודש אוגוסט יעודכן מחירון החברה בעקבות עלייה במחיר התשומות וחומרי הגלם. מחיר כדי המים עודכנו 1.68 ₪ (המחיר כולל מע"מ)"

▪ החשבונית החודשית לחודש אוגוסט 2013 מצורפת **כנספת 7**

35. אלא, שגם בזו הפעם, בניגוד מוחלט לאמור בהודעה, ובאופן בלתי נתפס, מי עדן העלתה את מחירו של כל כד ב-1.98 ₪ (כולל מע"מ) ולא רק ב-1.68 ₪ כפי שנכתב בהודעה.

36. מדובר אפוא, בהעלאת מחיר אשר גבוהה ב-30 אגורות מהאמור בהודעה, ומהווה כאמור, העלאת מחיר נוספת של למעלה מ-7% ביחס למחיר החוזי המוסכם, בנוסף להעלאות הקודמות.

ג.6.I. המבקש מגלה את התנהלותו הקלוקלת והפסולה של מי עדן ומסיים את התקשרותו עימה בחודש מרץ 2014

37. כמפורט לעיל, החל מחודש ספטמבר 2013 גבתה מי עדן מהמבקש סך של 42.49 ₪ לכל כד (36.01 ₪ לפני מע"מ) - מחיר הגבוה ב-10.49 ₪ ובכ-33% מהמחיר החוזי המוסכם (!).

38. מי עדן המשיכה בגביית היתר הבלתי חוקית הזו, עד שהמבקש גילה על כך בחודש מרץ 2014 (או בסמוך לכך) ופנה אליה לבירור העניין³.

39. בעקבות הגילוי האמור, ולאחר עוד כמה שיחות טלפוניות בין הצדדים שבהן הדברים לא באו על פתרונם, החליט המבקש (באופן די ברור מאליו לטעמנו), שאינו מעוניין עוד לקבל שירותים מחברה אשר פועלת בחוסר תוס לב ומפרה ברגל גסה את ההסכמים שנכרתו עימה, וביקש לסיים את התקשרותו עם מי עדן.

40. ביום 23.3.14 הגיע נציג של מי עדן לביתו של המבקש, אסף את הציוד שנותר שם, והתקשרות שבין הצדדים הסתיימה.

▪ תעודת החזרת הציוד מיום 23.3.14 מצורפת **כנספת 8**

ג. II. גביית היתר שבוצעה מהמבקש בשל העלאות המחיר שלא כדין

41. כאמור, על פי ההסכם שבין המבקש למי עדן מיום 9.7.12 (נספת 3 לעיל), הייתה מי עדן רשאית לגבות מהמבקש סך של 32 ₪ כולל מע"מ (27.59 ₪ לפני מע"מ) לכל כד מים.

³ למען הסדר הטוב יצוין, שהמבקש גילה אז שמי עדן ביצעה הפרות נוספות של ההסכמים ושל הדין, לרבות הוראותיו הקוגנטיות של חוק הגנת הצרכן בקשר עם עסקאות קצובות. בין היתר, גילה אז המבקש שלמרות שבמסגרת ההסכם מיום 9.7.12 הוסכם במפורש שהמבקש יהיה זכאי להטבה של 100% הנחה על ידמי שכירות ואחריות למשך 18 חודשים, מי עדן ביטלה הטבה זו, על דעת עצמה ובאופן חד צדדי, לאחר 12 חודשים בלבד - והחלה לחייב את המבקש בגין רכיב זה כבר בחודש יולי 2013 יובהר אפוא, שהמבקש שומר על כל זכויותיו בהקשר זה, ושאינו בבקשה דטא (שעניינה אך ורק בהעלאות מחירי הכדים שביצעה מי עדן שלא כדין, ובגביית היתר שגבתה בשל העלאות אלו) כדי למצות את טענותיו של המבקש בכל הנוגע להפסקת הטבת ידמי השכירות והאחריות כאמור, לרבות נקיטת הליכים מתאימים ביחס לכך.

42. לאחר שלוש העלאות המחיר שביצעה מי עדן שלא כדין, "קפץ" מחירו של כד מים לסך של 42.49 ₪ כולל מע"מ - מחיר הגבוה ב-10.49 ₪ ובכ-33% מהמחיר החוזי המוסכם (!).
43. בתקופה של שנה אחת, מפברואר 2013 ועד פברואר 2014, גבתה מי עדן מהמבקש גביית יתר שלא כדין, בסך מצטבר של 242.88 ₪.
- טבלה המפרטת את חישוב גביית היתר מהמבקש (על פי מספר הכדים שסופקו לו בתקופה זו, והמחיר שנגבה בפועל עבור כל כד) מצורפת כנספת 9

ג.III. העובדות הנוגעות לקבוצה

44. למיטב ידיעת המבקש - שמקורה בדו"חות הכספיים של מי עדן לשנים 2007-2013 ובאתר האינטרנט של מי עדן, כל כדי המים המשווקים על ידי מי עדן נמכרים במסגרת עסקאות מתמשכות ו/או קצובות בזמן, ואינם נמכרים בעסקאות "חד פעמיות" (בשונה מבקבוקי מים קטנים או מוצרים אחרים שמוכרת מי עדן). ראה, למשל, בעמ' 23 לדו"ח התקופתי שבדו"חות הכספיים של מי עדן לשנת 2012 (פורסמו ביום 21.3.13):

"ככלל, השירות המוענק בענף הכדים מאופיין בחוזים גמישים או קבועים ומתמשכים עם הלקוחות. אי לכך, הקבוצה רואה את מאגר הלקוחות של ענף הכדים כנכס מהותי בתחום זה...."

ובהמשך, בעמ' 27:

"המוצר העיקרי המוצע בענף הכדים הינו חוזי שירות, הכוללים, בין היתר, רכישת או שכירת מתקן, התקנת מתקן באתר הלקוח, שירות אספקת כדי מים בתקופות ובכמויות קבועות או משתנות בהתאם לחוזה השירות (ואספקה נוספת של כדים לפי דרישת הלקוח), וכן מתן שירות אחזקה ואחריות מוגבלת למתקן. בשנים האחרונות הרחיבה פעילות ישראל את מגוון מסלול ההתקשרות ללקוחות בענף הכדים, בין היתר למסלולים בהם נרכש המתקן."

וכן בעמ' 28:

"התקשרויות החברה עם לקוחותיה, כוללות, במרבית המקרים, את התנאים הבאים: התקשרות לתקופה ראשונית בת 12 - 36 חודשים (אשר במהלכם כרוך סיום ההתקשרות על ידי הלקוח בתשלום פיצוי לפעילות ישראל), המוארכת לאחר מכן באופן אוטומטי עד למועד שבו יודיע מי מהצדדים על רצונו בהפסקת ההסכם; הכדים הינם רכוש של פעילות ישראל; הלקוח בוחר בין מסלולי התקשרות שונים, הנבדלים זה מזה בעיקר בכמות הכדים הבסיסית לתקופה מוגדרת; גובה התשלום החודשי נקבע על פי סוג המתקן המוצב אצל הלקוח, המסלול שבחר הלקוח ומספר הכדים שצרך הלקוח בפועל...."

▪ העמ' הרלוונטיים בדו"חות הכספיים של מי עדן לשנת 2012 מצורפים כנספח 10⁴

45. ברי אם כן, כי ישנם עוד לקוחות רבים של מי עדן (עשרות ואולי מאות אלפים), אשר התקשרו איתה בעסקאות דומות לאלו של המבקש (מתמשכות ו/או קצובות), במסגרתן מספקת להם מי עדן כדי מים באופן חודשי.

46. המידע המדויק בקשר עם לקוחות אלו - לרבות **כמותם וזהותם** של הלקוחות - מצוי בידיעתה הבלעדית של מי עדן; והדברים נכונים גם ביחס להעלאות המחיר שביצעה מי עדן בתקופה נשוא התובענה הייצוגית, וגם ביחס לכמות הכדים שמכרה ללקוחותיה במחירים גבוהים ובלתי חוקיים לאורך התקופה (כפי שעשתה למבקש כמפורט לעיל).

47. בהקשר זה יצוין, שהדו"חות הכספיים של מי עדן אינם כוללים מידע מפורש בדבר מספר לקוחותיה ו/או בדבר כמות הכדים הנמכרת על ידיה בישראל בכל שנה; אולם ניתן לחלץ את **כמות הכדים הנמכרת כל שנה (לפחות בקירוב)**, מנתונים אחרים המפורסמים שם אודות **כמות המים שמי עדן מייצרת בכל שנה לצורך מילוי הכדים** - וזאת באמצעות שימוש בנתונים המפורסמים בדו"חות הכספיים וביצוע הפעולות הפשוטות הבאות:

(1) בדו"חות הכספיים של מי עדן, ניתן מידע מדויק בדבר **כושר ייצור המים לכדים** בכל שנה (בליטרים), ובדבר **אחוז הניצול בפועל של כושר ייצור זה**, בכל שנה;

ראה למשל, המפורט בעמ' 34-35 לחלק א' בדו"חותיה הכספיים של מי עדן לשנת 2012:

"ענף הכדים - במפעל פועלים שני קווי ייצור בענף הכדים בהם מבוצעים חיטוי, שטיפה, מילוי ופיקוק של כדים בנפחים שונים. מאחר שפעילות ישראל מספקת ללקוחותיה כדי מים מינרליים בנפחים שונים, כושר הייצור השנתי הפוטנציאלי של המפעל בענף זה נמדד במונחי ליטרים אפשריים לייצור. כושר הייצור השנתי הפוטנציאלי של פעילות ישראל בענף הכדים (בהנחה של עבודה בשלוש משמרות), הינו כ-273.6 מיליון ליטר בשנה בשנת 2012. בשנת 2012 ניצלה החברה כ-35% מסך כושר הייצור הפוטנציאלי האמור."

(2) הכפלת כושר הייצור השנתי באחוז ניצולו בפועל, מביאה **לכמות המים הכוללת שנמכרה על ידי מי עדן בכדים בכל שנה** (בליטרים);

(3) על מנת לחלץ את **כמות הכדים שנמכרה בכל שנה**, יש לחלק את כמות המים הכוללת שנמכרה בכדים בכל שנה, בנפחם של הכדים (18.9 ליטר או 11 ליטר כאמור);

⁴ הדו"חות הכספיים המלאים של מי עדן לשנת 2012 כוללים 292 עמודים, והם ניתנים לצפייה באתר הבורסה לניירות ערך (מאי"ה), בכתובת http://mava.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=804337

48. לצורך הערכת כמות הכדים שנמכרו על ידי מי עדן בכל שנה, חילק המבקש את כמות המים הכוללת שנמכרה בכדים בכל שנה, בגודל הכד הגדול (18.9 ליטר כאמור).

נזוברה שחישוב זה הוא מקל מאד עם מי עדן, באשר הוא מניח שכל הכדים שנמכרו על ידה, הם כדים גדולים בני 18.9 ליטר - דבר המביא לכך שמספר הכדים המתקבל הוא נמוך יותר מזה שנמכר בפועל (ברור הרי, שחלק מן המים נמכרו בכדים הקטנים בני 11 ליטר - כך שמספר הכדים שנמכר בפועל בכל שנה הוא בהכרח גדול יותר מזה שחושב על ידי המבקש)).

49. על פי חישוב מקל זה, כמות הכדים שמכרה מי עדן ללקוחותיה בכל שנה, הינו כדלקמן⁵:

שנה	כוסר ייצור פוטנציאלי על פי הדו"חות הכספיים (בליטרים)	אחוז הניצול בפועל של כוסר הייצור על פי הדו"חות הכספיים	ייצור בפועל בכל שנה (בליטרים)	הערכת כמות הכדים שנמכרו כל שנה
2007	254,000,000	57%	$144,780,000 = 57\% * 254,000,000$	$7,660,317 = 144,780,000 / 18.9$
2008	255,000,000	61%	$155,550,000 = 61\% * 255,000,000$	$8,230,158 = 155,550,000 / 18.9$
2009	297,000,000	45%	$133,650,000 = 45\% * 297,000,000$	$7,071,428 = 133,650,000 / 18.9$
2010	297,000,000	55%	$163,350,000 = 55\% * 297,000,000$	$8,642,857 = 163,350,000 / 18.9$
2011	273,600,000	40%	$109,440,000 = 40\% * 273,600,000$	$5,790,476 = 109,440,000 / 18.9$
2012	273,600,000	35%	$95,760,000 = 35\% * 273,600,000$	$5,066,666 = 95,760,000 / 18.9$

IV.ג. סיכום ביניים - העובדות

50. במהלך תקופה של שמונה חודשים בלבד (בין חודש פברואר 2013 לחודש ספטמבר 2013) העלתה מי עדן את מחירי כדי המים, לא פחות משלוש פעמים.

51. בכלל זאת - מי עדן ביצעה העלאות מחיר חוזרות בניגוד למוסכם, תוך "הקפצת" מחיר הכד ביותר מ-33% מעל המחיר החוזי המוסכם (תוך חריגה משמעותית מ"עדיכון תשומות ומדד" שהותר לה בהסכם); ביצעה העלאות מחיר ללא מתן הודעה כלשהיא על כך; ביצעה העלאות מחיר ללא מתן הודעה זמן מספק מראש כנדרש בדיון; ביצעה העלאות מחיר ללא מתן הודעה זמן סביר מראש; ואפילו כאשר ניתנו הודעות (פגומות לכשעצמן), העלאות המחיר שבוצעו בפועל היו גבוהות (לעיתים במאות אחוזים) מאלו שנקבו בהודעות.

52. העלאות מחיר אלו נעשו, בין היתר, תוך הטעיית המבקש ויתר חברי הקבוצה; בניגוד להוראות ההסכם שבין הצדדים; בניגוד להוראות קוגנטיות שבחוק הגנת הצרכן; ותוך שמי עדן מתעשרת כך שלא כדין - על חשבון המבקש ועל חשבונם של יתר חברי הקבוצה.

53. בשל העלאות מחיר פסולות אלו שביצעה מי עדן, היא גבתה מהמבקש גביית יתר בסך של 242.88 ₪, והיא גבתה גביית יתר גם מיתר חברי הקבוצה (הערכת גודל הקבוצה והנזק הקבוצתי יפורטו בפרק ה' להלן)

⁵ כאמור בה"ש 1, לאור מכירת מי עדן לחברה זרה, הדו"ח האחרון בו פורסמו נתונים לציבור הוא הדו"ח לשנת 2012.

ד. עילות התביעה

I.1. עילות חוזיות

I.1.1. הפרת חוזה; חוסר תום לב בקיום חוזה; תנאי מקפח בחוזה אחיד

54. מחיר הכד שהוסכם בין הצדדים בהסכם שביניהם, הוא התחייבות חוזית לכל דבר ועניין, ובפרט כאשר צוין בהסכם מפורש כי "המחירים הינם קבועים פרט לעדכון תשומות ומדד המחירים לצרכן".
55. כל אחת מהעלאות המחיר שביצעה מי עדן, כמו גם האופן בו ביצעה אותן (ללא משלוח הודעות בכלל ו/או תוך משלוח הודעות פגומות - הן ביחס למועד שליחתן והן ביחס לתוכן), מהוות הפרת חוזה מצידה, אשר מזכה את המבקש ואת יתר חברי הקבוצה בכל הסעדים הקבועים בסעיף 17 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א-1970.
56. ודוק היטב: ההסכם קובע, באופן חד משמעי, שהמחיר הוא 'קבוע' - כך שאין אפשרות להעלאתו (למעט האפשרות הספציפית והמסויימת 'לעדכן תשומות ומדד'). ההסכם אינו נתון לפרשנויות אחרות, ואפילו הייתה קיימת פרשנות אפשרית אחרת, הרי ממילא צריך היה לדחות פרשנות כזו, לאור הכלל של 'פרשנות נגד המנסח'.
- ראה למשל - רע"א 3577/93 הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ נ' אהרון מוריאנו, פ"ד מח(4) 70 (1994), בעמ' 76; ת"צ (מרכז) 13354-12-08 ש.א.מ.ג.ר שירותי אכיפה בע"מ נ' ניו קופל בע"מ (2011) (פורסם בנבו; להלן: "עניין ניו קופל"), בפיסקה 9 לפסק הדין.
57. דומה שיהא זה מיותר לציין, ששלוש העלאות מחיר, תוך פרק זמן קצר של שמונה חודשים, אשר מביאות לעליית מחיר אל למעלה מ-33% מעל המחיר החוזי (שהוסכם מפורשות שהוא קבוע), אינן יכולות להיחשב כ- 'עדכון תשומות ומדד' - אלא מדובר בהעלאות מחיר החורגות מהמוסכם ומהוות הפרת חוזה בוטה וברורה.
58. ודוק: אפילו מאפשר ההסכם למי עדן לבצע העלאות מחיר (בשיעור מסויים ומוגבל ביותר), עדיין, היא לא יכולה לעשות כן מבלי ליתן הודעה מתאימה על כך ללקוחותיה - כזו שתיתן פרק זמן מספק מראש, ואשר יפורטו בה, לכל הפחות, ההעלאה המדויקת שבכוונתה לבצע והאופן בו חישבה אותה.
59. הדבר נכון לכל התקשרות חוזית - ומקל וחומר להתקשרות חוזית צרכנית כדומת זו שבפנינו.
60. למען הזהירות יצוין גם, שלאור היעדרו של מנגנון כלשהוא למתן ההודעה ולביצוע 'עדכון' המחיר בהסכם שנוסח על ידי מי עדן (כל שכתבה מי עדן בהסכם הוא 'עדכון תשומות ומדד' - מבלי להסביר כיצד יתבצע העדכון וכיצד תודיע עליו ללקוחותיה), חובת מתן הודעה מפורטת ומדויקת, זמן סביר מראש, מתבקשת לא רק בשל כללי הפרשנות המפורטים בפסיקה שלעיל, לרבות 'הכלל נגד המנסח', אלא גם מהוראותיו של סעיף 26 לחוק החוזים - שהרי משלוח הודעות מראש בדבר שינוי תנאי החוזה (ככלל) ועדכון תעריפים (בפרט) הוא נוהג מקובל בחוזים מעין זה, ונדמה שהדברים והגיונם ברורים מאליהם.

61. בהקשר זה לא יהא מיותר לציין גם, שקיימת בדין חזקה לפיה, תנאי המקנה לספק זכות לשנות את המחיר לאחר כריתת החוזה הוא תנאי מקפח (זולת אם השינוי נובע מגורמים שאינם בשליטת הספק), כך שהנטל להוכיח כי העלאת המחיר שבוצעה אינה מקפחת - מוטל על הספק, ובענייננו על מי עדן. ראה - סעיף 4(4) לחוק החוזים האחידים, התשמ"ג-1982.

62. ביצוע העלאת מחיר מבלי ליתן על כך הודעה בכלל ו/או מבלי ליתן על כך הודעה מראש (אלא רק בדיעבד) ו/או מבלי ליתן על כך הודעה זמן סביר מראש ו/או מבלי ליתן על כך הודעה זמן מספק מראש ו/או ביצועה של העלאת מחיר הגבוהה יותר מזו הנקובה בהודעה (לעתים במאות אחוזים) - כל אחת מאלו היא העלאת מחיר שאינה עולה בקנה אחד עם דיני החוזים ודיני הצרכנות; אינה עולה בקנה אחד עם הנהוג והמקובל; אינה עולה בקנה אחד עם הגינות והוגנות מסחרית; והיא מהווה הפרת חוזה בוטה וברורה.

63. לחילופין ו/או במצטבר, ואפילו יסבור בית המשפט הנכבד שעמדה למי עדן זכות חוזית לבצע את העלאות המחיר שביצעה, הרי שהעלאת מחיר חוזרת ונשנית, ללא הודעה בכלל ו/או תוך משלוח קונסיסטנטי של הודעות פגומות (במועדן ובתוכן כמפורט לעיל), מהווה, לכל הפחות, חוסר תום לב בקיום חוזה ו/או שימוש לרעה בזכות חוזית.

ד.2.I. הטעיה והפרת חובת גילוי

64. מובן מאליו כי מחיר המוצר הוא עניין מהותי בעסקה, ובדרך כלל אף העניין המהותי ביותר.

65. שינוי מחיר כדי המים **ללא מתן הודעה מראש** (ובכלל זאת, ללא מתן הודעה זמן סביר מראש ו/או זמן מספק מראש כנדרש בדין) ו/או כאשר **עליית המחיר המתבצעת בפועל היא גבוהה מזו שנקבעה בהודעה**, מהווה הפרה בוטה של חובת הגילוי ושל איסור ההטעיה - כקבוע בסעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973.

66. אשר על כן זכאים המבקש וכל יתר חברי הקבוצה לפיצוי ממני עדן בגין כל הנזקים שנגרמו להם כתוצאה מההטעיה החוזית הזו.

ד. II. הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן

ד.1.II. הטעיה צרכנית והפרת חובת גילוי בניגוד גם לחוק הגנת הצרכן

67. סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: "**חוק הגנת הצרכן**"), קובע:

"2.(א) לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה..."

68. כאמור, מחיר המוצר הוא עניין מהותי בכל עסקה, ובדרך כלל אף העניין המהותי ביותר.

69. שינוי מחיר כדי המים ללא מתן הודעה מראש (ובכלל זאת ללא מתן הודעה זמן סביר מראש ו/או זמן מספק מראש כנדרש בדין) ו/או כאשר עליית המחיר המתבצעת בפועל היא גבוהה מזו שנקבעה בהודעה, מהווה הפרה ברורה ובוטה של חובת הגילוי הצרכנית ושל איסור ההטעה הצרכנית - הקבועות בסעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן.

70. פעולות שכאלו, לא רק שהן עלולות להטעות (כפי שדורש הסעיף), אלא יש בהן הטעה בפועל.

71. למען הסר כל ספק יובהר, שמי עזן הינה "עוסק" והמבקש הינו "צרכן" - כמשמעותם של מונחים אלה בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן.

72. סעיף 31(א) לחוק הגנת הצרכן, קובע:

"31. (א) דין מעשה או מחדל בניגוד לפרקים ב', ג', ד' או ד'1 כדין עוולה לפי פקודת הנזיקין [נוסח חדש]"

73. הפרת איסור ההטעה, לרבות במחדל (אי-גילוי) כמפורט בהרחבה לעיל, מהווה עוולה נזיקית, כך שהמבקש ויתר חברי הקבוצה זכאים לפיצוי על כל הנזקים שנגרמו להם בשל כך.

ד.2.2. הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן בקשר עם עסקה מתמשכת

74. סעיף 13ב לחוק הגנת הצרכן קובע:

13ב. (א) בלי לגרוע מהוראות כל דין, בעסקה מתמשכת שבה מחייב עוסק חשבון של צרכן בתשלומים, לפי הרשאה לחיוב חשבון או לפי הרשאה לחיוב כרטיס אשראי כהגדרתו בסעיף 14ב(ב), ישלח העוסק לצרכן, למענו הרשום אצל העוסק, או בדרך ממוחשבת שהצרכן נתן לה את הסכמתו המפורשת מראש (בסעיף זה - מען), אחת לשישה חודשים לפחות, את פירוט התשלומים ששילם בששת החודשים שחלפו, או העתק מהחשבוניות המתייחסות לתשלומים ששילם הצרכן בתקופה האמורה, הכוללות פירוט התשלומים כאמור, אם לא נשלחו קודם לכן למען הצרכן.

(1)(1) נוסף על הוראות סעיף קטן (א), בעסקה מתמשכת ישלח העוסק לצרכן, למענו, בחודש מרס בכל שנה, הודעה ובה פירוט חיובים שנתי; פירוט החיובים השנתי יכלול את פירוט הסכומים שבהם חויב הצרכן מ-1 בינואר ועד 31 בדצמבר של השנה שחלפה, לרבות חיובים בשל עסקאות נלוות לעסקה מתמשכת, את הסכום הכולל של אותם חיובים ואת יתרת החובות שהצרכן לא שילם עד מועד משלוח ההודעה בשל אותם חיובים"

75. מטרתו של סעיף זה ברורה - ליתן לצרכן שהתקשר בעסקה מתמשכת דיווח חצי שנתי מפורט בדבר התשלומים ששילם בחצי השנה האחרונה (סעיף 13ב(א)); וליתן לו, בנוסף, דיווח שנתי אודות הסכומים ששילם בכל חודש בשנה החולפת (סעיף 13ב(1)), על מנת שיוכל לבחון את חיוביו

76. אלא, שמי עדן לא שלחה למבקש את הדיווחים הללו (בהם היא מחויבת על פי דין), ואין למבקש אלא להניח, שכך הוא המצב גם ביחס ליתר קבוצת לקוחותיה, קרי, שחרף הוראות דין מפורשות אלו, מי עדן נוהגת, כשיטה, שלא לשלוח דיווחים שנתיים ו/או חצי שנתיים ללקוחותיה.

77. סעיף 13ד לחוק הגנת הצרכן קובע:

13ד (א) בעסקה מתמשכת שבה מחייב העוסק את חשבונו של הצרכן בתשלומים לפי הרשאה לחיוב חשבון או לפי הרשאה לחיוב כרטיס אשראי כהגדרתו בסעיף 14ב(ב) -

(1) טען צרכן כי העוסק גבה ממנו סכום נוסף על הסכום שהוא רשאי לגבות בהתאם לתנאי ההתקשרות (בסעיף זה - סכום עודף), יברר העוסק את טענתו בתוך עשרה ימי עסקים;

(2) מצא העוסק כי גבה מהצרכן סכום עודף, ישיבו לצרכן בתוך ארבעה ימי עסקים, בתוספת הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, מיום הגבייה ובתוספת תשלום בשל הוצאות הצרכן בסכום של 16 שקלים חדשים (בסעיף זה - סכום ההחזר); היה סכום ההחזר נמוך מחמישים שקלים חדשים, רשאי העוסק לזכות את הצרכן בסכום ההחזר במועד החיוב הבא, ובלבד שהודעת התשלום לעניין אותו חיוב נשלחת לצרכן בתוך 30 ימים מתום התקופה האמורה בפסקה (1).

(ב) עוסק ישלח לצרכן תשובה מנומקת בכתב על ממצאי הבירור, כאמור בסעיף קטן (א), בתוך 21 ימי עסקים מיום פנייתו.

(ג) הסכומים האמורים בסעיף קטן (א) יעודכנו ב-1 בינואר בכל שנה, החל ביום י"ט בטבת התשע"ג (1 בינואר 2013), בהתאם לשיעור השינוי בין המדד שפורסם בחודש דצמבר בשנה שקדמה למועד העדכון לבין המדד שפורסם בחודש דצמבר בשנה שקדמה לכך; בסעיף זה, "מדד" - מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

(ד) השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לקבוע סוגי טובין ושירותים שלגביהם יהיה עוסק רשאי לברר את טענת הצרכן או להשיב לו את הסכום העודף בתקופה ארוכה מהאמור בסעיף זה, כפי שיקבע.

78. בניגוד מוחלט לאמור בסעיף 13ד(ב), וחרף פנייתו של המבקש למי עדן בחודש מרץ 2014 בקשר עם גביית היתר שביצעה, מי עדן לא השיבה למבקש תשובה מנומקת בכתב על ממצאי הבירור בתוך 21 ימי עסקים (או בכלל).

79. גם כאן, אין למבקש אלא להניח שזהו הנוהג אצל מי עדן; ושמי עדן נוהגת, כשיטה, שלא לשלוח תשובות מנומקות ללקוחותיה בקשר לטענות לגביית סכום עודפים (האפשרות השנייה [ואולי החמורה יותר] היא, שמי עדן נוהגת להשיב כפי הנדרש - אולם החליטה, משום מה, שלא לעשות זאת דווקא בקשר לפנייתו של המבקש; ואם כך הדבר, מדובר בהחלטה פסולה לכשעצמה).
80. בין כך ובין אחרת, ובהתאם לסעיף 13ד(א)(2), המבקש וכל יתר חברי הקבוצה, זכאים שמי עדן תשיב להם את גביית היתר, **בתוספת תשלום הוצאות בסך של 16 שקלים**, לכל אחד.

III.ד. עשיית עושר ולא במשפט

81. לחילופין ו/או במצטבר, מי עדן התעשרה (ומתעשרת) שלא כדין על חשבון המבקש ויתר חברי הקבוצה, מעצם ביצוע גביית היתר שלא כדין.
82. סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979 (להלן: "**חוק עשיית עושר**"), קובע:
1. (א) מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוויה.
- (ב) אחת היא אם באה הזכיה מפעולת הזוכה, מפעולת המזכה או בדרך אחרת."
83. כבר לפני שניים וחצי עשורים, דן בית המשפט העליון ביסודות עילת עשיית העושר ולא במשפט, וקבע את הדברים הברורים הבאים - ראה רע"א 371/89 **ליבוביץ נ' אליהו**, פ"ד מד(2) 309 (1990), בעמ' 321-323:

"היסוד הראשון הוא זה של ההתעשרות. במסגרתו נבחנת השאלה, אם הזוכה "קיבל... נכס, שירות או טובת הנאה אחרת...". היסוד השני עניינו בשאלה, אם ההתעשרות האמורה "באה" לזוכה מן המזכה. כאן הדרישה היא, כי ההתעשרות של הזוכה תהא "על חשבון" המזכה. היסוד השלישי מציב את הדרישה כי ההתעשרות של הזוכה על חשבון המזכה תהא "שלא על פי זכות שבדין"...

...מקום בו ניתן להצביע על דין אשר שולל את הפעולה שגררה את ההתעשרות, הרי שניתן לומר כי ההתעשרות איננה כדין. כך, למשל, טובת ההנאה שצמחה למפר חוזה מתוך הפרת החוזה שבינו לבין הנפגע היא בגדר התעשרות "שלא על פי זכות שבדין", שכן היא נעשתה מתוך הפרתו של חוזה...

המקרים הקשים להכרעה בשאלה אם ההתעשרות אינה כדין הם המקרים בהם לא ניתן להצביע על דין מפורש אשר מקנה לזוכה זכות להתעשר או שולל זאת ממנו. במקרים אלה, המבחן לשאלה אם ההתעשרות אינה כדין הוא בבחינה אם התעשרות זו היא בלתי צודקת...

מבחן הצדק, על פיו נבחנת השאלה האם ההתעשרות אינה כדין, מודרך על-פי "תחושת המצפון והיושר" ועל-פי השקפות בדבר "הישר והטוב"...

וראה גם - ע"א 6574/99 משרד השיכון נ' בנימין קרייתי, פ"ד נח(3) 313 (2004), בעמ' 320; רע"א 5768/94 א.ש.ר. יבוא יצור והפצה נ' פורום אביזרים ומוצרי צריכה בע"מ, פ"ד נב(4) 289 (להלן: "עניין אשיר").

84 היסוד הראשון אם כן הוא "התעשרות" של הנהנה. אין ספק כי מקום שמי עדן גבתה מהמבקש ומיתר חברי הקבוצה סכומים שהיא אינה זכאית לגבות מהם (והיא יכולה הייתה לעשות זאת אך ורק בשל העובדה שפרטי אמצעי התשלום של הלקוחות נמסרו לה ביחד עם הרשאה לגבות את התשלומים להם היא זכאית - קרי, התשלומים החוזיים המוסכמים - באמצעות אמצעי התשלום שלהם) הרי היא מתעשרת בסכומים אלו, המהווים "נכס" ולכל הפחות "טובת הנאה".

85 היסוד השני עניינו בשאלה, אם ההתעשרות האמורה "באה" לזוכה מן המזכה - ובוודאי שבעניינו, התעשרותה של מי עדן באה לה מהמבקש ומיתר חברי הקבוצה, שמהם גבתה סכומי יתר שלא כדין.

86 היסוד השלישי הינו כי ההתעשרות הינה "שלא על פי זכות שבדין". בעניינו, מי עדן הפרה את הוראות דיני החוזים, דיני הגנת הצרכן ודיני הנזיקין, ועל כן התעשרותה אינה כדין.

87 ודוק: בעניינו מתקיים היסוד השלישי, גם אלמלא הייתה מפרה מי עדן את הוראותיהם של דינים חיצוניים אלה, שהרי כבר נפסק שיסוד זה עשוי להתקיים אף אם אין ההתעשרות כרוכה בהפרת דין מסויים - ודי בכך שההתעשרות "אינה צודקת".

ראה למשל - עניין אשיר, בעמ' 359-362; ע"א 8728/07 אגריפרס אינטרנשיונל בע"מ נ' שמואל מאירסון (פורסם בנבו, 28.12.09), סעיפים 15-16 לפסק הדין.

88 המבחן במקרה כזה הוא מבחן הצדק, המצפון והיושר, ואין ספק כי אפילו ייחשבו ההודעות ששלחה מי עדן, ולו באופן פורמאלי, כהודעות שניתנו כדין (והמבקש סמוך ובטוח שלא כך יהיה, ודאי כאשר לפחות פעם אחת מי עדן לא טרחה כלל להודיע על כך מראש...) הרי שמבחינים אלה מחייבים חברה מסדר הגודל של מי עדן, שלא להעלות את מחירי המוצרים שהיא מספקת ללקוחותיה "במחשכים", אלא תוך קבלת הסכמתם המפורשת והברורה להעלאת מחירים זו - ולמצער יידועם על כך פרק זמן מספק מראש - בפרט כאשר מדובר בעסקה מתמשכת בה מי עדן משתמשת בפרטי אמצעי התשלום שניתנו לה על ידי הלקוחות, ומחייבת ישירות את חשבונם מדי חודש בחודשו.

89 אשר על כן, יש לחייב את מי עדן, גם מכוח חוק עשיית עושר ולא במשפט, להשיב למבקש וליתר חברי הקבוצה את תשלומי היתר שגבתה מהם - הפער שבין התשלום החוזי שהוסכם מראש בעת כריתת ההסכם, לבין התשלומים הגבוהים יותר שגבתה מי עדן בפועל מחברי הקבוצה.

ה. הקבוצה המיוצגת והנזקים שנגרמו לחברה

ה.1. הערת פתיחה לעניין גודל הקבוצה והיקף הנזק שנגרם לחברה

90. כאמור לעיל, ומטבע הדברים, אין בידי המבקש נתונים בדבר מספר לקוחות מי עדן אשר ניזוקו מהעלאות המחיר שנעשו שלא כדין; ואין בידי המבקש נתונים גם בדבר גובהה המדויק של גביית היתר שביצעה מי עדן מלקוחותיה בשל העלאות המחיר שלא כדין.
91. למיטב ידיעת המבקש, הנסמכת על ניסיון החיים, ההגיון והשכל הישר, העלאות המחיר שביצעה מי עדן (וההודעות שנשלחו ו/או לא נשלחו בקשר לכך) אינן 'ידניות', 'מקריות' או 'נקודתיות' רק למבקש, אלא, הן נעשו באופן ממוחשב וגורף לכל קבוצת לקוחותיה של מי עדן.
92. הדברים עולים גם, במפורש, מההודעות ששלחה מי עדן למבקש בדבר עדכוני המחיר (במקרים בהם שלחה), אשר צוטטו לעיל, ומהוות הודאת בעל דין לעניין זה, ועל פיהן - "יעדכן מחירון החברה בעקבות עלייה במחיר התשומות וחומרי הגלם".
93. ברור הרי ש'יעדכון' מחירון החברה (והעלאות מחיר הכדים בשל כך) לא בוצעה רק ביחס למבקש, אלא ביחס לכל קבוצת לקוחותיה; כך שברור גם, ששיעור לקוחות מי עדן שניזוקו מהעלאות המחיר שלא כדין, אינו מבוטל.
94. ממילא, סוגיות 'גודל הקבוצה' ו'היקף הסעד הקבוצתי' המדויקים, הן סוגיות אשר רלבנטיות באופן מובהק לחלק השני של בירור התביעה - לאחר אישורה כתובענה ייצוגית.
- ראה למשל - ת.א. (מחוזי-ת"א) 1065/05 שהי נ' תדיראן (פורסם בנבו, 31.5.05); ת.א. (מחוזי-ת"א) 2695/04 נהור נ' הכשרת היישוב (פורסם בנבו, 19.11.06); ת.א. (מחוזי-ת"א) 1417/02 כהן נ' פרטנר (פורסם בנבו, 4.5.06); ת.א. (מחוזי-ת"א) 1519/06 חברת ציפוי מתכות עמק זבולון בע"מ נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 17.6.07); ת.א. (מחוזי-ת"א) 1422/03 גרשוני אפרת נ' לאומי קארד בע"מ (פורסם בנבו, 6.4.06).

ה.2. הנזקים הממוניים

ה.2.1. גביית היתר - הערכת גודל הקבוצה והיקף הנזק הקבוצתי בגין רכיב זה

95. כמפורט בסעיפים 44-49 בפרק העובדתי שלעיל, ומהנתונים הגלויים למבקש (בדו"חות הכספיים של מי עדן) עולה, שמספר לקוחותיה של מי עדן הקשורים עימה בעסקאות מתמשכות של רכישת כדי מים הוא מספר רב היקף; ושכמות כדי המים שמוכרת מי עדן, נעה בין 5-8.5 מיליון כדים בכל שנה, לפחות.

- 96 לצורך הערכת **מספר חברי הקבוצה**, מעריך המבקש, בשלב זה, שכמות הכדים השנתית הממוצעת שרוכש כל לקוח של מי עדן, הינה כ-20 כדים בשנה (בדומה לכמות הכדים השנתית הממוצעת שנרכשה על ידי המבקש בשנים האחרונות).
- 97 לאור האמור, **המבקש מעריך שמספר לקוחותיה של מי עדן עומד על כ-250,000 לקוחות** (לפי הנוסחה - 5,000,000 כדים הנמכרים סה"כ בשנה, לחלק ל-20 כדים שצורך כל לקוח בממוצע בשנה).
- [מדובר בהערכה **מקלה ביותר** מבחינת מי עדן, שכן המבקש חישב את מספר הלקוחות הכולל על פי כמות הכדים השנתית הנמוכה ביותר שמי עדן מכרה בשנים האחרונות - וראה הטבלה בסעיף 49 לעיל]
- 98 כאמור, העלאות המחיר נעשו על פי הודעת (והודאת) מי עדן, בשל **עדכון מחירון החברה** - מחירון אשר רלוונטי, מן הסתם, לכלל הלקוחות; כך שאין למבקש אלא להניח, שכל לקוחותיה של מי עדן בענף הכדים ניזוקו מעדכון מחירון החברה ומהעלאות מחיר שביצעה מי עדן שלא כדין, כך שהם כולם חברים בקבוצה.
- 99 כן מעריך המבקש בשלב זה, **שהנזק שנגרם לכל חבר קבוצה בגין גביית היתר**, הוא נזק דומה לשלו, קרי 242.88 ₪ לפחות.
- 100 לאור כל זאת, בשלב זה מעריך המבקש את **סך הנזק לכלל חברי הקבוצה בשל גביית היתר בכ- 60,720,000 ₪** (לכל הפחות (וככל הנראה מדובר בהרבה יותר).

ה.2.2. גביית היתר - דרך חלופית להערכת הנזק הקבוצתי בגין רכיב זה

- 101 דרך נוספת (חלופית) להערכת סך הנזק הקבוצתי, היא לבצע הערכה של גביית היתר הממוצעת לכד, ולהכפילה בכמות הכדים שנמכרו במחיר מופקע שהועלה שלא כדין.
- 102 מי עדן גבתה מהמבקש **גביית יתר, בסך של 8.674 ₪ לכד** בממוצע, החל מחודש פברואר 2013 ואילך (ראה טבלת חישוב הנזק למבקש, **נספח 9** לעיל).
- 103 המבקש מעריך, בשלב זה, שכמות הכדים שמכרה מי עדן תוך ביצוע גביית יתר, מחודש פברואר 2013 ועד הגשת הבקשה דנא (פרק זמן של כשנה וחצי), **הינו כ-7.5 מיליון כדים** (ומדובר, שוב, בהערכה מקלה ביותר מבחינת מי עדן - שכן גם הפעם נעשתה ההערכה על פי כמות הכדים השנתית הנמוכה ביותר שמכרה מי עדן בשנים האחרונות).
- 104 לאור כל זאת, סך הנזק לכלל חברי הקבוצה בשל גביית היתר, על פי דרך חלופית זו, מוערך על ידי המבקש **בכ- 65,055,000 ₪**.

ה.3.2. תשלום בשל הוצאות צרכניות - בהתאם לסעיף 1713(א)(2) לחוק הגנת הצרכן

- 105 כאמור לעיל, סעיף 1713(א)(2) קובע כי עוסק שגבה מצרכן סכום עודף, ישיבו לצרכן בתוספת הצמדה וריבית, בתוספת תשלום בשל הוצאות הצרכן, בסכום של 16 שקלים חדשים.

106. המבקש סבור, שפרשנותו הנכונה של סעיף זה הינה, שכל אחד מחברי הקבוצה זכאי לתשלום הוצאות בסך של 16 ₪ עבור כל חיוב עודף שנגבה ממנו, בכל חודש; עם זאת, וכהנחה מקלה נוספת, מוכן המבקש, בשלב זה, להעריך את הפיצוי לו זכאי כל חבר קבוצה בשל הוצאותיו, בסך חד פעמי של 16 ₪ (תחת תביעתם של פיצויים נפרדים בגין כל חיוב עודף שנגבה בכל חודש כאמור).
107. כאמור בסעיפים 95-97 לעיל, בשלב זה המבקש מעריך שמספר חברי הקבוצה עומד על 250,000 לכל הפחות (הערכה המקלה גם היא עם מי עדן, כמפורט שם).
108. סכום הפיצוי בשל רכיב זה, מוערך אם כן, בשלב זה, על ידי המבקש בסך של 4,000,000 ₪, לכל הפחות (250,000 לקוחות * 16 ₪).

ה. III. הנזקים הלא ממוניים

109. בנוסף למפורט לעיל, נגרמו למבקש וליתר חברי הקבוצה נזקים לא ממוניים.
110. חופש הרצון של המבקש ושל יתר חברי הקבוצה, כמו גם האוטונומיה שלהם כפרטים, נפגעו, כאשר ניטלה מהם הזכות לבחור את מסגרת ותנאי ההתקשרות המתאימים להם באופן מושכל ועצמאי, שהרי הטעו אותם (בין הטעיה 'אקטיבית' ובין הטעיה 'פסיבית' - אי גילוי) והוליכו אותם שולל ביחס למחיר הכד.
111. יתרה מכך, התנהלותה הפסולה של מי עדן והשלכותיה על המבקש ועל יתר חברי הקבוצה, גרמה (וגורמת) להם נזק לא ממוני נוסף, מסוג עוגמת נפש ומפח נפש.
112. סכום הנזק הלא ממוני שנגרם למבקש ולכל אחד מחברי הקבוצה בשל שלילת האוטונומיה שלהם, מוערך על ידי המבקש, על דרך האומדן, בשים לב לנסיבותיהם של מקרים אחרים בהם נפסק ראש נזק שכזה, ובאופן שמרני ביותר, בסך של 10 ₪ לפחות.
113. בהתאם למספר המוערך של חברי הקבוצה (כמפורט בסעיפים 95-97 לעיל), מעריך המבקש, בשלב זה, את סך הנזק הקבוצתי הלא ממוני בראש נזק זה, בסך של כ-2,500,000 ₪ לכל הפחות.
114. למען הסר ספק יובהר, שהפסיקה כבר הכירה בזכות לתבוע נזקים לא ממוניים שכאלה, ובסכומים גבוהים בהרבה, גם במסגרת תובענה ייצוגית, לרבות בדרך של פסיקת הסכום על דרך האומדנה.
- ראה לדוגמא - ע"א 1338/97 תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ נ' ראבי, פ"ד נז(4) 673 (2003); ת"א (ת"א) 1372/95 יורשי המנוח תופיק ראבי ז"ל נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ (פורסם בנבו, 08.10.07).
- וראה גם - סעיף 20(ה) לחוק התובענות הייצוגיות.

ו. הסעדים המבוקשים בתובענה הייצוגית

115. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד, לאשר את הגשת נוסח התובענה המצורף לבקשה דנא, כתובענה ייצוגית, אשר במסגרתה יתבקשו הסעדים הבאים:

א. לחייב את מי עדן לפצות ו/או להשיב לכל אחד מחברי הקבוצה, ובכלל זה למבקש, את סכומי גביית היתר שגבתה ממנו שלא כדין, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום ביצוע גביית היתר ועד מועד ההשבה, על פי אחת מן החלופות המפורטות בפרקים ה II 1-ה II 2. שלעיל, או על פי כל חלופה אחרת שתיקבע על ידי בית המשפט הנכבד.

ב. לחייב את מי עדן לשלם לכל אחד מחברי הקבוצה, ובכלל זה למבקש, תשלום בשל הוצאות צרכניות, בסך של 16 ₪ לכל חבר קבוצה, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום ביצוע גביית היתר ועד מועד ההשבה.

ג. לחייב את מי עדן לשלם לכל אחד מחברי הקבוצה, ובכלל זה למבקש, פיצוי בגין נזקים לא ממוניים, בסך של 10 ₪ לפחות לכל חבר קבוצה, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום מתן פסק הדין בתובענה הייצוגית ועד מועד התשלום.

ד. בנוסף ו/או לחילופין - ליתן כל סעד צודק ומתאים אחר על פי שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד, לרבות סעדים לטובת הקבוצה או הציבור בכללותו, בהתאם לסמכותו של בית המשפט הנכבד לפי סעיף 20 לחוק התובענות הייצוגיות ו/או הוראות כל דין.

116. כמו כן יתבקש בית המשפט הנכבד, בגדרה של התובענה הייצוגית שאישורה מתבקש בזאת⁶:

א. לחייב את מי עדן במלוא הוצאות המבקש, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק, מיום מתן פסק הדין בתובענה הייצוגית ועד מועד התשלום בפועל;

ב. לחייב את מי עדן בתשלום גמול למבקש, בהתאם להוראות סעיף 22 לחוק התובענות הייצוגיות. שיעור הגמול המיוחד המבוקש הינו 5% מהסכומים הכספיים בהם תחויב מי עדן בפסק הדין בתובענה הייצוגית ו/או משווי הסעדים האחרים שיינתנו בפסק הדין בתובענה הייצוגית, ככל שיינתנו, במצטבר (להלן: "סכום פסק הדין") - ולחילופין, כל שיעור אחר שייראה לנכון לבית המשפט הנכבד - בתוספת הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום מתן פסק הדין בתובענה הייצוגית ועד מועד התשלום בפועל;

ג. לחייב את מי עדן בתשלום שכר טרחת ב"כ המייצג, בהתאם להוראות סעיף 23 לחוק התובענות הייצוגיות. שיעור שכר טרחת ב"כ המייצג המבוקש הינו 15% מסכום פסק הדין, בצירוף מע"מ כדין - ולחילופין, כל שיעור אחר שייראה לנכון לבית המשפט הנכבד - בתוספת הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום מתן פסק הדין בתובענה הייצוגית ועד מועד התשלום בפועל.

⁶ לעניין סעדים אלו ושיעוריהם, ראה: ע"א 2046/10 עזבון המנוח משה שמש נ' דייכרט ואח' (פורסם בנבו, 2012 5 23)

ז. הנימוקים לאישור התביעה כייצוגית

ז.1. התאמת התביעה לבירור כתביעה ייצוגית - כללי

117. סעיף 1 לחוק התובענות הייצוגיות, מגדיר את המטרה שבייסוד מוסד חשוב זה, כדקלמן:

"מטרתו של חוק זה לקבוע כללים אחידים לענין הגשה וניהול של תובענות ייצוגיות, לשם שיפור ההגנה על זכויות, ובכך לקדם בפרט את אלה:

(1) מימוש זכות הגישה לבית המשפט, לרבות לסוגי אוכלוסיה המתקשים לפנות לבית המשפט כיחידים;

(2) אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו;

(3) מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין;

(4) ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות."

118. כל המטרות הללו, יוגשמו באופן מיטבי באמצעות אישור הגשת התובענה הייצוגית בענייננו:

כך, אישור הגשת התובענה הייצוגית ישפר את ההגנה על זכויות, ויאפשר את מימוש זכותם של חברי הקבוצה לגישה לבית המשפט; שעה שאלו שהיו מתקשים, או לא היו טורחים כלל, להתמודד עם גוף ציבורי גדול כדוגמת מי עדן - ובפרט כאשר מדובר בנוק קטן יחסית.⁷

כך, אישור הגשת התובענה הייצוגית יביא לאכיפת הדינים השונים האוסרים, בין היתר, על הפרת הסכמים מול לקוחות ועל פגיעה בזכויות צרכניות; וירתיע את מי עדן (וחברות דומות לה), מפני הפרת דינים אלה בעתיד.

כך, אישור הגשת התובענה הייצוגית יביא למתן סעד הולם לחברי הקבוצה, אשר נפגעו מהפרות הדין שבוצעו על ידי מי עדן, שעה שנגבו מהם כספים רבים שלא כדין.

כך, אישור הגשת התובענה הייצוגית יאפשר ניהול יעיל, הוגן, וממצה של תביעותיהם האישיות של כל חברי הקבוצה בקשר עם גביית היתר שבוצעה על ידי מי עדן; תוך שהשאלות העובדתיות והמשפטיות המשותפות הקשורות בכך, יוכרעו במאוחד, תחת פיצולן לעשרות (אם לא מאות) אלפי הליכים פרטניים בסכומים זניחים.

119. עובדות העניין ונסיבותיו מתאימות מאין כמוהן לבירור באמצעות תובענה ייצוגית. מדובר במקרה קלאסי של תובעה ייצוגית. מספרם של חברי הקבוצה אינו מבוטל ומדובר בקבוצה בלתי מסויימת של אנשים. סכום הנזק לכל חבר בקבוצה, הינו נמוך יחסית, ואינו מצדיק את הטרחה שבניהול הליך משפטי עצמאי

⁷ ראה למשל – בשי"א (ת"א) 24655/06 דניאל פרחן נ' מולטילוק בע"מ (2009) (פורסם בנבו, תאריך; להלן: "עניין מולטילוק"), פסקה 14 לפסק הדין.

על ידי כל אחד מהם בנפרד. המקרה הינו פשוט ומדיניותה הפסולה של מי עדן היא אחידה לכל חברי הקבוצה.

120. אשר על כן, התובענה הייצוגית נשוא בקשה זו, יכולה, מתאימה וצריכה להיות מאושרת

II.ז. סיווג העילה - סעיף 3 והתוספת השנייה לחוק

121. סעיף 3(א) לחוק התובענות הייצוגיות קובע כי -

"לא תוגש תובענה ייצוגית אלא בתביעה כמפורט בתוספת השניה או בענין שנקבע בהוראת חוק מפורשת כי ניתן להגיש בו תובענה ייצוגית"

122. בענייננו, התביעה מתאימה במדויק לסיווג הקבוע בפרט 1 בתוספת השניה לחוק התובענות הייצוגיות, שזו לשונו:

"תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לענין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו"

123. לא יכול להיות חולק, שמי עדן הינה "עוסק" כהגדרתו בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן (קרי, "מי שמוכר נכס או נתן שירות דרך עיסוק..."). אף לא יכול להיות חולק שהמבקש, כמו גם יתר חברי הקבוצה, הינם "לקוחות" של מי עדן.

124. התובענה הייצוגית הינה, אפוא, בקשר לענין שבין "לקוח" ו"עוסק", שהרי עניינה בגביית יתר שביעיה מי עדן שלא כדין מהמבקש ומיתר חברי הקבוצה, במסגרת יחסי עוסק-לקוח שבינם לבין מי עדן.

III.ז. הזכות להגיש תובענה ייצוגית - סעיף 4 לחוק

125. סעיף 4(א) לחוק התובענות הייצוגיות מונה את אלו הרשאים להגיש בקשה לאישור תובענה ייצוגית, ובראש הרשימה - מי שיש לו עילה אישית. זו לשון הסעיף:

4. (א) אלה רשאים להגיש לבית המשפט בקשה לאישור תובענה ייצוגית כמפורט להלן:

(1) אדם שיש לו עילה בתביעה או בענין כאמור בסעיף 3(א), המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם – בשם אותה קבוצה;...

126. העובדות המתוארות לעיל, מלמדות כי המבקש הינו בעל עילה אישית כנגד מי עדן, בתביעה הנכנסת בגדרי סעיף 3(א) לחוק - בשל יחסי עוסק-לקוח' כמתואר לעיל.

127. השאלות המתעוררות בתובענה הייצוגית שאישורה מתבקש בגדרה של בקשה זו, הן שאלות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה בשמה מוגשת התביעה, כפי שזו הוגדרה לעיל (ובעניין זה עוד נרחיב בפרק _ שלהלן).

128. סעיף 4(ב) לחוק התובענות הייצוגיות, קובע כי:

4. ... (ב) לענין סעיף זה, כאשר אחד מיסודות העילה הוא נזק -

(1) בבקשה לאישור שהוגשה בידי אדם כאמור בסעיף קטן (א)(1) - די בכך שהמבקש יראה כי לכאורה נגרם לו נזק;

129. המבקש הראה לעיל שנגרם לו נזק (ואף ברמה הגבוהה מרמת ה"לכאורה" הנדרשת), כך שברי כי גם תנאי זה מתקיים בעניינו.

130. למען הזהירות בלבד, ומבלי שיש לראות בכך משום סיוג כלשהו של האמור לעיל, יצוין כי בהתאם לסעיף 8(ג)(2) לחוק, אף אם יסבור בית המשפט הנכבד שהמבקש אינו מקיים את תנאי סעיף 4(א)(1) לחוק התובענות הייצוגיות, אין פירושו של דבר שדין הבקשה להידחות. במקרה כזה, יש לאשר את התביעה הייצוגית אך להורות על החלפת המבקש באחרים.

IV. אפשרות סבירה להכרעה לטובת הקבוצה - סעיף 8(א)(1) לחוק

131. סעיף 8(א)(1) לחוק התובענות הייצוגיות קובע, שעל בית המשפט לבחון אם ישנה אפשרות סבירה להכרעה לטובת הקבוצה בשאלות המשותפות.

132. ודוק: הרף הנדרש לקיום תנאי זה אינו זהה לרף המוצב לזכיה בתביעה הייצוגית עצמה. די בכך שבית המשפט ישתכנע כי קיים סיכוי סביר (ובלשון החוק "אפשרות סבירה"), שבמהלך המשפט גופו, לאחר אישור התובענה כייצוגית, יוכיח התובע הייצוגי את טענותיו.

ראה למשל - בש"א (ת"א) 31032/06 סריגי שלום ומלכה בע"מ נ' עיריית תל-אביב-יפו (2009) (פורסם בנבו):

"המבקש להגיש תובענה ייצוגית נדרש להוכיח את טענותיו רק באופן לכאורי, ועל בית המשפט להשתכנע כי קיים סיכוי סביר כי במהלך המשפט יוכיח התובע הייצוגי את כל התנאים הדרושים לשם קבלת התביעה הייצוגית (רע"א 8332/96 הנ"ל בעניין רייכרט, פסקה 11; ע"א 6343/95 אבנר נפט וגז בע"מ ואח' נ' טוביה אבן ואח', פ"ד נג(1) 115, בעמ' 118; רע"א 6567/97 בזק נ' עזבון המנוח אליהו גת ז"ל, פ"ד נב(2), 713, פסקה 5).

וראה גם - ת"א (חיפה) 797/08 חגי קרן נ' DBS שירותי לוויין (2009) (פורסם בנבו; להלן: "עניין קרן"):

"במסגרת תנאי זה אין המבקש נדרש להוכיח את עילות תביעתו במאזן ההסתברויות, אלא די שהמבקש יצביע על אפשרות סבירה להצלחה בהוכחת עילות התביעה עליהן ביסס את התובענה."

133. המבקש סבור כי הדברים שפורטו לעיל בקשר עם העובדות, העילות המשפטיות הנובעות מהן והסעדים המגיעים מכוחם, מראים לפחות אפשרות סבירה (ואף הרבה למעלה מכך) שהשאלות המשותפות יוכרעו לטובת הקבוצה. על מנת שלא לייגע, לא נחזור על הדברים, ובית המשפט הנכבד מופנה לכל המפורט בפרקים ג'-ד' שלעיל.

V.ז. הדרישות ל'שאלות משותפות' ול'עילות והוגנות' - סעיפים 4(א)(1), 8(א)(1) לחוק

V.1.ז. רקע כללי למשמעות הדרישות לשאלות משותפות, יעילות והוגנות

134. סעיף 4(א) לחוק התובענות הייצוגיות, וכמוהו גם סעיף 8(א)(1), דורשים כי התובענה הייצוגית תעורר שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכלל חברי הקבוצה.

135. נהוג לבחון תנאי זה בצמוד לתנאי הנקוב בסעיף 8(א)(2), לפיו יש לבחון אם תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין.

136. משמעות תנאים אלה היא, שיש לבחון, מחד, אם עולות בתביעה שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לחברי הקבוצה (כך שיהיה זה גם יעיל והוגן לדון בשאלות משותפות אלה במסגרת של תביעה ייצוגית); ומאידך, יש לבחון אם אין בשאלות שאינן משותפות, ככל שקיימות, כדי להפוך את התובענה הייצוגית לדרך לא יעילה או בלתי הוגנת, לדון במחלוקת.

137. בעניין זה נציין כבר עתה, שעל פי הדין (שיפורט מייד) נקודת המוצא היא, שלא נדרש שכל השאלות המתעוררות בגדר התובענה הייצוגית תהיינה משותפות לחברי הקבוצה, אלא די בכך שקיימות שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לחברי הקבוצה, כדי לאשר את הגשת וניהול התובענה הייצוגית.

V.2.ז. השאלות המשותפות בענייננו

138. בענייננו, נקל לראות כי התובענה הייצוגית מעוררת שאלות מהותיות המשותפות לכלל חברי הקבוצה.

139. מי עדן העלתה את תעריפי הכדים שהיא מוכרת ללקוחותיה, לא פעם ולא פעמיים, בשיעור ובאופן המנוגד להסכמים ולדין.

140. אין מדובר בעדכון 'ידני' ואו 'פרטני' ואו 'נקודתי' (כפי שטוענים לעתים משיבים בבקשות אישור) - אלא בעליית מחירים יזומה שבוצעה באופן ממוחשב על ידי מי עדן, אשר על פי הודעתה (והודאתה) שלה, נעשתה באופן גורף במחירון החברה.

141. גם ההודעות ששלחה (ולא שלחה) מי עדן ללקוחותיה בעניין זה, הן אינן הודעות 'פרטניות' או 'ידיניות', אלא כאלו הנשלחות באופן ממוחשב וגורף לכלל לקוחות החברה, באמצעות שורת "האותיות הקטנות" שבחשבון החודשי

142. על כן, השאלות הנוגעות להעלאות המחיר ולהודעות שנשלחו (ולא נשלחו) בקשר לכך - הינן בבירור שאלות מהותיות המשותפות לכלל חברי הקבוצה; כך שגם הדיון בהתקיימות הרכיבים של העילות הנטענות בתובענה הייצוגית - הפרת חוזה, הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן בקשר עם עסקה מתמשכת, עשיית עושר ולא במשפט, הטעיה, הפרת חובת גילוי וכיוצא ב - הינו דיון משותף לכלל חברי הקבוצה.

143. גם שאלת סוג הסעדים הנובעים מהעילות המשפטיות הללו (השבת גביית היתר ופיצוי חברי הקבוצה בגין נזק לא-ממוני), הינה שאלה משותפת לכלל חברי הקבוצה.

144. משראינו את מצבור השאלות המשותפות, משקלן וחשיבותן, נקל לראות כי מבחן השאלות המשותפות מתקיים בענייננו.

ז.3.V. מבחן היעילות וההוגנות

145. ניהול הדיון בדרך של תובענה ייצוגית יהיה יעיל והוגן, שכן הכרעה בשאלות המשותפות כמפורט לעיל, בדרך ייצוגית, יהיה יעיל, ממצה והוגן הרבה יותר מאשר פיצול ההכרעה בין הליכים נפרדים רבים מאוד; יקדם את מטרות האכיפה וההרתעה מפני הפרת דין; ויאפשר מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין - כמפורט בפרק הכללי שלעיל.

146. אך מלאכתנו לא תהא שלמה בטרם נבחן האם קיימים אלמנטים שאינם משותפים, העלולים להפוך את הדיון בתביעה הייצוגית לבלתי הוגן או לא יעיל. התשובה לכך היא בשלילה.

147. למעשה, השאלה היחידה שאינה משותפת לכלל חברי הקבוצה, היא שאלת שיעור הנזק.

148. אלא, שלא פעם נפסק כי אין בקיומה של שאלה אינדיבידואלית בדבר שיעור הנזק כדי לשלול את היעילות וההוגנות מהתביעה הייצוגית (שאחרת יישמט הבסיס כמעט מתחת לכל התביעות הייצוגיות באשר הן).

ראה לדוגמא - עניין קרן לעיל, סעיף ע"ד לפסק הדין; עניין ניו קופל לעיל, סעיף 19 לפסק הדין; דר' אלון קלמנט "קווים מנחים לפרשנות חוק התובענות הייצוגיות, התשס"ו-2006", הפרקליט מ"ט (תשס"ז) 131, 141.

149. ודוק: קיימים מנגנונים מספקים בחוק התובענות הייצוגיות, ובפרט בסעיף 20 לו, על מנת להתגבר על השונות בנזק

ראה למשל - בשי"א (ת"א) 5989/06 אילן ג'אן נ' אלטמן רוקחות טבעית (1993) בע"מ (2010) (פורסם בנבו), פסקה 42 לפסק הדין.

150. בהקשר זה עשויה מי עדן לעורר טענה בדבר 'קושי באיתור חברי הקבוצה', אולם גם לכך נמצא פתרון בסעיף 20 לחוק התובענות הייצוגיות.

ראה למשל - בש"א (ת"א) 14184/07 תא (ת"א) 2057-07 שרון דפני פרי נ' שערי דלק פתוח וניהול-שותפות רשומה (2010) (פורסם בנבו), פסקה 30 לפסק הדין.

151. אשר לטענות שעלולה מי עדן לעורר בקשר עם פסיקת הפיצוי בגין נזק לא ממוני - גם כאן אין קושי מיוחד בפסיקת פיצויי אחד לכל חברי הקבוצה.

ראה למשל - ת.א. (ת"א) 1372/95 יורשי המנוח תופיק ראבי ז"ל נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ (2008) (פורסם בנבו; להלן: "עניין תנובה"), פסקאות 121-122, 129 לפסק הדין.

וגם בעניין זה, מאפשר סעיף 20 לחוק מנגנונים מספקים לצורך הענקת סעד בגין נזק לא-ממוני.

ראה למשל - בש"א (ת"א) 23305/06 עומרי רוטשילד נ' פרטנר תקשורת בע"מ (2009) (פורסם בנבו), פסקה 23 לפסק הדין.

ז.4.V. אפשרויות מוצעות לניהול ההליך בשלב השני

152. עתה נבקש, בזהירות המתחייבת משלב מוקדם זה ומבלי שהדבר יכול את המבקש בהמשך, להציע מתווה אפשרי לדיון יעיל והוגן בתביעה הייצוגית, בשלב השני של המשפט.

153. הדרך הראשונה, הקבועה בסעיף 20(א)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, היא קביעת שיעור הסעד המגיע לכל חבר בקבוצה. בענייננו, ניתן לעשות כן על ידי שימוש בנתונים האגורים במאגרי המידע של מי עדן, מהם ניתן יהיה, במידה גבוהה של סבירות, להסיק מיהם חברי הקבוצה ומהו סך גביית היתר שנגבה מהם שלא כדין. כמובן שלצורך כך ניתן יהא להיעזר גם במומחה מטעם בית המשפט.

154. הדרך השנייה, הקבועה בסעיפים 20(א)(2) ו-20(ב)(1) לחוק התובענות הייצוגיות, וככל שיתברר שהדרך הראשונה אינה אפשרית או שהיא מכבידה במידה שעולה על הנדרש, היא לאפשר לכל חבר בקבוצה להוכיח את זכאותו לסעדים המנויים בתובענה; וזאת, בין היתר, לאחר שהאפשרות האמורה תפורסם לציבור על ידי מי עדן בדרכים מספקות, ותוך שהדבר יתבצע, ככל שיידרש, בסיוע ממונה שיוסמך לשם כך על ידי בית המשפט הנכבד.

155. הדרך השלישית, הקבועה בסעיף 20(ג) לחוק התובענות הייצוגיות, היא פסיקת סעד לטובת הקבוצה או לטובת הציבור. בעניין תנובה, נקבעו מספר דרכים למתן סעד שכזה, ובין היתר - הורדת מחיר כפויה לתקופה קצובה, העמדת תרומה משמעותית למטרה ציבורית ראויה הקשורה בעניין וכד' בענייננו, ניתן למצוא גם דרכים אחרות למתן סעד שכזה, ולדוגמא, הענקת זיכוי בסכום אחד לכל חברי הקבוצה, או, אם הדבר לא יהיה מעשי, לכל לקוחות מי עדן.

היתרון שבמתן סעד לקבוצה או לציבור הוסבר ב-ע"א 345/03 רייכרט נ' יורשי המנוח משה שמש ז"ל, (2007) (פורסם בנבו; להלן: "עניין רייכרט"), בפסקה 63 לפסק הדין, באופן הבא:

"לשיטה זו של קביעת הנזק הכולל עבור הקבוצה כולה יתרון מובהק במקרים בהם לא ניתן לחשב בפשטות את נזקו של כל אחד מיחיד הקבוצה, והיא נועדה להתגבר על קשיים הכרוכים בשיטת החישוב האינדיבידואלי: ראשית, קיימים מקרים בהם קיים קושי ניכר לאתר את כל חברי הקבוצה. שנית, גם משאותרו חברי הקבוצה, לעיתים יקשה להוכיח את נזקו של כל אחד מיחיד הקבוצה, למשל, בשל היעדר מסמכים (כמו קבלות) או נתונים אחרים הנדרשים לחישוב הנזק. שלישית, יישום שיטת חישוב אינדיבידואלית כרוכה בהשקעת זמן שיפוטי רב ומשאבים יקרים אחרים, מה שעשוי להקשות עד מאוד על יישומה. רביעית, לפעמים, נזקו האישי של כל חבר בקבוצה הנו נמוך מאוד ואינו מצדיק את המאמץ הכרוך בהוכחתו. במקרים כאלו, דרישה קפדנית להוכחת הנזק על-ידי כל אחד מחברי הקבוצה בנפרד עלולה לסכל את תכלית החקיקה, שנועדה, בין היתר, לאפשר אכיפה יעילה במקרים בהם נזקו האינדיבידואלי של כל אחד מחברי הקבוצה נמוך."

- 156 שיעור הסעד לטובת הציבור או הקבוצה, אינו חייב לשקף במדויק את צירוף הסעדים שהיו עשויים להגיע לכל אחד מיחיד הקבוצה. ראה - עניין **תנובה** לעיל, פסקה 107 לפסק הדין.
- 157 לצורך חישוב הנזק הקבוצתי, בגינו יוענק הסעד לטובת הציבור או הקבוצה, ניתן להיעזר בראיות ומסמכים שיידרשו ממי עדן עצמה ו/או במינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.
- 158 לפני סיום הדיון בתנאי השאלות המשותפות והיעילות וההוגנות, נבקש לחזור ולהזכיר את עקרון היסוד, בכל הנוגע לתנאי זה, כפי שתואר בעניין **תנובה** לעיל:

"כאשר בית המשפט מתלבט האם לאשר תובענה ייצוגית, שניהולה כרוך בקשיים לא מבוטלים בשל העדר אפשרות מעשית להוכיח את הנזק ולקבוע את שיעורו באופן אינדיבידואלי, עליו להביא בחשבון את האפשרות הגרועה יותר, קרי: שהנתבע יחלץ מן התביעה בלא מתן פיצוי לקבוצה, אף שביצע עוולה כלפיה..."

ז. VI. תום לב וייצוג הולם - סעיפים 8(א)(3) ו-4 לחוק

- 159 סעיפים 8(א)(3) ו-4 לחוק התובענות הייצוגיות מחייבים לבחון אם קיים יסוד סביר להניח כי עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינהל בדרך הולמת ובתום לב. תנאים אלה הינם "תנאים שליליים" במהותם, ובדרך כלל מוטל נטל הטיעון (אם לא נטל השכנוע וההוכחה), לאי התקיימות תנאים אלה, על כתפי המשיב, שהרי אין המבקש יכול לשער איזה פגם ינסה למצוא בו המשיב.
- 160 למרות זאת נוסיף את הדברים הבאים:
- 161 המבקש מאמין כי יש לו את הכישורים לשמש כתובע מייצג, בהיותו אדם בוגר ומשכיל, ואף עורך דין בהכשרתו.

162. הבקשה דנא והתובענה הייצוגית שאישורה מתבקש, מוגשות בתום לב; אין מאחורי הגשתן כל מניע נסתר, וכל שעומד מאחוריהן הוא רצונו של המבקש להביא לתיקון העוול שנגרם לו וליתר חברי הקבוצה, ולזכות בסעדים המבוקשים בתובענה הייצוגית.
163. אין כל ניגוד עניינים בין המבקש ו/או ב"כ המייצג ובין חברי הקבוצה. אף אין כל נסיבות המייחדות את המבקש מיתר חברי הקבוצה. המבקש אינו, ולא היה מעולם, קשור בקשר כלשהו עם מי עדן למעט כלקוח שלה כמתואר לעיל.
164. ב"כ המייצגים הינם עורכי דין מנוסים בהשכלתם ובהכשרתם, והם סבורים שיהיו מייצגים הולמים של הקבוצה בתובענה הייצוגית. אין הנחתום מעיד על עיסתו - וממילא נראה שדי באמור עד כה - ועל כן לא יוסיפו הח"מ בעניין זה.
165. אשר על כן, גם תנאי תום הלב והייצוג ההולם מתקיימים בענייננו.

ח. סוף דבר

166. לאור כל האמור לעיל, ובהתאם להוראות החוק ו/או התקנות ו/או כל דין, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את הבקשה דנא, ולהורות כדלקמן:
- 166.1. **לאשר את נוסח התובענה המצורף לבקשה זו**, כתובענה ייצוגית נגד מי עדן (ולחילופין להורות על ביצוע כל תיקון הנראה לבית המשפט הנכבד לנכון בניסוח כתב התביעה);
- 166.2. **לקבוע שהמבקש, שפרטיו נקובים בכותרת בקשה זו, הוא התובע המייצג בתובענה הייצוגית**;
- 166.3. **לקבוע שב"כ המייצגים, שפרטיהם נקובים בכותרת בקשה זו, הם ב"כ המייצגים בתובענה הייצוגית**;
- 166.4. **להגדיר את הקבוצה בשמה מוגשת התובענה הייצוגית**, באופן המפורט בסעיף 13 לעיל (ולחילופין להורות על ביצוע כל תיקון הנראה לבית המשפט הנכבד לנכון בהגדרת הקבוצה);
- 166.5. **לקבוע את עילות התובענה הייצוגית**, כמפורט בסעיפים 54-89 לעיל, במצטבר ו/או לחילופין, לפי הקשר הדברים והדבקים (ולחילופין להורות על ביצוע כל תיקון הנראה לבית המשפט הנכבד לנכון בניסוח עילות התביעה);
- 166.6. **לקבוע את הסעדים המבוקשים בתובענה הייצוגית**, כמפורט בסעיפים 115-116 לעיל (ולחילופין להורות על ביצוע כל תיקון הנראה לבית המשפט הנכבד לנכון בניסוח הסעדים);
- 166.7. **להגדיר את השאלות המשותפות לחברי הקבוצה** באופן הבא: האם העלאות המחיר שביצעה מי עדן בשנים 2007-2014 (או איזו מהן) מהוות הפרת חוזה ו/או קיום חוזה בחוסר תום לב? האם העלאות מחיר אלו (או איזו מהן) מהוות הטעיה ו/או הפרת חובת גילוי ו/או הפרת חובה לנהוג

בתום לב במשא ומתן? האם העלאות מחיר אלו (או איזו מהן) נעשו תוך הפרת הוראות חוק הגנת הצרכן (בכלל) וההוראות בקשר עם עסקה מתמשכת (בפרט)? האם העלאות מחיר אלו (או איזו מהן) מהוות עשיית עושר ולא במשפט? האם זכאים חברי הקבוצה לסעד של פיצוי ו/או השבה בגין נזק ממוני וכיצד יחושבו? האם זכאים חברי הקבוצה לסעד של פיצוי בגין נזק לא ממוני וכיצד יחושבו?

167. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד :

167.1. לחייב את מי עדן **בהוצאות** המבקש בגין **בקשה זו**, ללא קשר לתוצאות התובענה הייצוגית, בצירוף הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום מתן ההחלטה בבקשה זו ועד מועד התשלום בפועל ;

167.2. לחייב את מי עדן בתשלום **גמול** למבקש בגין **בקשה זו**, ללא קשר לתוצאות התובענה הייצוגית, בצירוף הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום מתן ההחלטה בבקשה זו ועד מועד התשלום בפועל ;

167.3. לחייב את מי עדן בתשלום **שכ"ט** ב"כ המייצגים בגין **בקשה זו**, ללא קשר לתוצאות התובענה הייצוגית בתוספת מע"מ כדין, ובצירוף הפרשי ריבית והצמדה כחוק, מיום מתן ההחלטה בבקשה זו ועד מועד התשלום בפועל ;

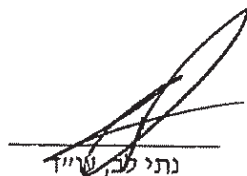
167.4. ליתן כל סעד צודק ו/או ראוי אחר, כפי שייראה לבית המשפט הנכבד ;

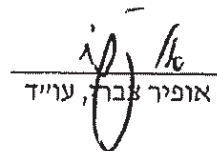
168. עיון בפנקס התובענות הייצוגיות לא העלה שנרשמה בו בקשת אישור ו/או תובענה ייצוגית אשר השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לחברי הקבוצה המתעוררות בה, כולן או חלקן, זהות או דומות בעיקרן לשאלות המתעוררות בבקשה זו.

169. הסעדים המבוקשים בתובענה הייצוגית שאישורה מתבקש בגדר בקשה זו, מצויים בסמכותו העניינית של בית משפט נכבד זה. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בבקשה דנא ו/או בתובענה הייצוגית, וזאת, בין היתר, נוכח מקום מושבה של מי עדן.

170. תצהירו של המבקש, מר ירון אלקולומברה, מצורף לבקשה זו לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה.

171. מן הדין ומן הצדק לקבל את הבקשה במלואה, כמפורט לעיל.


נתי לבי, ש"ד


אופיר זיב, ע"ד

צברי-יובל ושות', עורכי דין
באי הכח המייצגים

תל אביב, 29 בספטמבר 2014

נספח 2

הסכם הפשרה בבקשת אלקולומברה

הסכם פשרה

ת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נגד מי עדן בר - שירותי מחלקה ראשונה בע"מ

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 6.4.2016

ב י ן

ירון אלקולומברה

ע"י ב"כ צברי-פרקש ושות', עורכי דין
מדרך בגין 52, תל אביב 67137
טל': 03-6557070; פקס': 03-6557080

("המבקש")

- מצד אחד -

ל ב י ן

מי עדן בר - שירותי מחלקה ראשונה בע"מ

ע"י ב"כ ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין
מרח' ברקוביץ' 4, תל אביב 64238
טל': 03-7770111; פקס': 03-7770101

("מי עדן" או "המשיבה")

- מצד שני -

הואיל:

וביום 29.9.2014 הגיש המבקש נוסח תובענה ובקשה לאשרו כתובענה כייצוגית במסגרת ת"צ 64111-09-14 ("התובענה" ו-"בקשת האישור", בהתאמה), במסגרתם פירט שלוש העלאות מחיר אשר נעשו בעניינו במהלך שנת 2013 על ידי מי עדן שלא כדין לטענתו, טען כי העלאות מחיר שלא כדין נעשו ונעשות על ידי מי עדן ללקוחותיה באופן עקבי ושיטתי, וביקש לאשר את התובענה הייצוגית נגד מי עדן, בשם כל לקוחותיה (בעבר ובהווה), אשר בוצעה לגביהם העלאה שלא כדין של מחיר כדי המים בשבע השנים שקדמו להגשת בקשת האישור.

והואיל:

וביום 15.2.2015 הגישה מי עדן את תגובתה לבקשת האישור ("התגובה"), במסגרתה טענה כי העלאות המחיר נעשות בהתאם לזכותה בהסכמים עם לקוחותיה, וכי בבדיקה שערכה בעקבות הגשת בקשת האישור, התברר לה שנפלו טעויות שונות בהעלאות המחיר שנעשו למבקש וללקוחות נוספים במהלך שנת 2013, לגביהן היא פועלת לאיתור הלקוחות שנפגעו ולחישוב ההחזר לו הם זכאים; כן טענה מי עדן כי לקוחותיה מקבלים מדי חודש חשבוניות חודשיות אשר מציגות את מחיר הכדים המעודכן וכי שתיקתם לאורך זמן סביר כמוה כהסכמה לשינוי המחיר; כי המבקש לא הציג תשתית ראייתית בנוגע להעלאות מחיר אחרות שבוצעו או לטעויות שנפלו בהן, וכי לא מתקיימים יתר התנאים הדרושים לאישור התובענה כייצוגית.

מי עדן בר

שירותי מחלקה ראשונה בע"מ

1.1

והואיל: ולטענת מי עדן, בסמוך להגשת בקשת האישור שינתה מי עדן את נהליה והחלה להודיע ללקוחות על העלאות מחיר בהודעה מוקדמת של לפחות שלושה (3) מראש; ופעלה גם לאיתור הלקוחות שנפגעו משלוש העלאות המחיר שפורטו בבקשת האישור ולחישוב ההחזר לו הם זכאים.

והואיל: וביום 19.11.2015 הגיש המבקש את תשובתו לתגובה לבקשת האישור ("תשובת המבקש"), במסגרתה השיב המבקש לטענות שהעלתה מי עדן בתגובתה, ובכלל זאת, פירט העלאות מחיר נוספות שביצעה מי עדן לטענתו בתקופה הרלוונטית שלא כדין.

והואיל: וביום 18.3.2015 התקיים דיון מקדמי בבקשת האישור, בסיומו הורה בית המשפט הנכבד לצדדים לבוא בדברים על מנת לנסות ולגבש מתווה פשרה מוסכם לבדיקת טענות המבקש; ולאחר הדיון באו הצדדים בדברים אך לא הצליחו לגבש מתווה פשרה מוסכם;

וביום 16.7.2015 התקיים דיון מקדמי נוסף בבקשת האישור, במהלכו הציע בית המשפט הנכבד לצדדים מתווה שלפיו, בין היתר, ימונה מומחה בהסכמת הצדדים (וככל שלא יגיעו להסכמה על זהותו, על ידי בית המשפט הנכבד), אשר יבדוק את מערכת עדכון המחירים של מי עדן בתקופה הרלוונטית ויסיק מסקנות לגבי אמינותה, תוך ביצוע בדיקה מדגמית שתורחב לאחר מכן לכלל האוכלוסייה בדרך ממוכנת ו/או בדרך של אקסטרפולציה (הכל כפי המפורט בפרוטוקול הדיון).

והואיל: ובהמשך להחלטותיו של בית המשפט הנכבד ולמתווה שהוצע על ידו במהלך הדיונים המקדמיים כאמור לעיל, הצדדים הגיעו להסדר פשרה הכולל מינוי מומחה מוסכם וכן מתווה לבדיקת טענות המבקש ולפיצוי הלקוחות שנפגעו מטעויות נוספות בהעלאות מחיר או בהודעות ביחס אליהן (ככל שיימצאו), וזאת כמפורט להלן ומבלי שצד יודה בטענות משנהו ו/או יודה בחבות כלשהי; ובכפוף לאישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד וביצועו בפועל על ידי מי עדן, יבואו לידי גמר ההליכים בתובענה ובבקשת האישור, והכל על פי תנאי הסכם זה להלן.

והואיל: והצדדים מסכימים, כי קיימות שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לתברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות העניין.

והואיל: והצדדים מסכימים, כי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי הוא מאזן כראוי בין האינטרסים, הסיכויים והסיכונים של כל אחד מן הצדדים.

לפיכך הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. המבוא ונספחי ההסכם

- 1.1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו (כולם יחדיו - "ההסכם").
- 1.2. חלוקת ההסכם לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם נוחות בלבד ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה, מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.

מי עדן בר
שירות מחלקה ראשונה כ"מ

1.4. נספחי ההסכם הם כדלקמן:

נספח 1	חלופות חישוב סכומי הפיצוי לחברי הקבוצה
נספח 1א	מקרים של שינוי ב"מחיר ליחידה" שאינם העלאת מחיר מושא ההסכם
נספח 1ב	אירועים המפסיקים את תקופת ההעלאה
נספח 1ג	בדיקת מתאם לקיומו של ארוע מפסיק כמפורט בסעיף 8 לנספח 1ב
נספח 2	נוסח המודעה הראשונה לציבור לפי סעיפים 18(ג) ו- 25(א)(3) לחוק
נספח 3	נוסח המודעה השנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק
נספח 4	כתב סודיות למומחה
נספח 5	כתב סודיות למבקש ובאי כוחו
נספח 6	נוסח ההודעה בחשבונית (לחברי תת הקבוצה הראשונה)
נספח 7	נוסח ההודעה הנלווית להמחאה (לחברי תת הקבוצה השנייה)

הגדרות

2.

למונחים המפורטים להלן תהא בהסכם זה ובנספחיו המשמעות הנקובה לצדם כדלקמן:

"ב"ב המייצג"	צברי-פרקש ושות', עורכי דין, מדרך בגין 52, תל אביב 67137.
"ב"ב מי עדן"	ארדינסט בן נתן טולידאנו ושות', מרחוב ברקוביץ' 4, תל אביב.
"בית המשפט"	בית המשפט המחוזי במחוז מרכז.
"החוק"	חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006.
"תקנות תובענות ייצוגיות"	תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע – 2010.
"מועד האישור"	המועד בו יאושר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט וינתן לו תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית.
"עילות התביעה"	כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסובו בקשת האישור והתובענה, ו/או העולים מהן, ולרבות כל עניין ו/או עילת תביעה ו/או טענה ו/או עובדה שבבקשת האישור ובתובענה, בקשר עם העלאות המחיר מושא ההסכם שבוצעו על ידי מי עדן עד לתום תקופת הבדיקה כהגדרתם של מונחים אלו להלן.
"העלאות מחיר ללא הודעה תקינה"	העלאות במחיר כדי מים שנעשו על ידי מי עדן ללקוחותיה, מבלי שניתנה להם הודעה כתובה (לא מראש ולא בדיעבד) בדבר העלאות המחיר ו/או שהעלאות המחיר שבוצעה להם גבוהה משיעור ההעלאה הנקוב בהודעה הכתובה שניתנה להם.

"העלאות מחיר בעקבות שינוי מע"מ"	העלאות במחיר כדי מים שנעשו על ידי מי עדן ללקוחותיה, אשר לגביהן ניתנה הודעה כתובה לפיה הן נעשו בעקבות שינוי בשיעור המע"מ (בנוסף כזה או דומה לו), ללא פירוט שיעור ההעלאה.
"העלאות מחיר עם הודעה קצרה"	העלאות במחיר כדי מים שנעשו על ידי מי עדן ללקוחותיה, אשר לגביהן נשלחה הודעה כתובה שנקבה בשיעור ההעלאה הנכון, אולם ההודעה נשלחה פחות מ-30 ימים לפני המועד שבו בוצעה העלאת המחיר.
"העלאות המחיר מושא ההסכם"	העלאות מחיר ללא הודעה תקינה ו/או העלאות מחיר בעקבות שינוי מע"מ ו/או העלאות מחיר עם הודעה קצרה, כהגדרתן לעיל.
"העלאות שנת 2013"	שלוש העלאות המחיר שנעשו על ידי מי עדן למבקש וללקוחות נוספים בשנת 2013 ופורטו על ידי המבקש בסעיפים 19-36 לבקשת האישור.
"הסכום שחושב בגין העלאות שנת 2013"	הסכום שחושב על מי עדן לצורך מתן החזר ללקוחותיה בגין העלאות 2013, אשר עומד על סך כולל של 770,784 ₪.
"לקוחות מי עדן"	לקוחות אשר רכשו כדי מים ממי עדן ב"מסלול צריכה" או "מסלול חבילה" (כהגדרתם להלן) ויש להם מספר לקוח או מספר מזוהה אחר במערכתיה של מי עדן.
"לקוחות אסטרטגיים"	לקוחות המוגדרים במערכותיה של מי עדן כ"לקוחות אסטרטגיים" (קוד איכות לקוח 006 "key account") אשר, על פי הצהרת מי עדן, נחתם עימם חוזה פרטני נפרד מהחוזה הסטנדרטי של החברה ועדכוני המחיר מסוכמים עימם מראש כך שלא ניתנת לגביהם הודעה בחשבוניות - ולאור האמור הם מוחרגים באופן אוטומטי מהעלאות מחיר שנעשות על ידה.
"קבוצת התובעים"	כל לקוחות מי עדן בעבר ובהווה, אשר בוצעו להם העלאות המחיר מושא ההסכם כהגדרתן לעיל (אחת או יותר), מיום 29.9.2007 ועד לתום תקופת הבדיקה כהגדרתה להלן.
"תת הקבוצה הראשונה"	חברי קבוצת התובעים אשר במועד הגשת חוות הדעת הסופית (או במועד ההכרעה בהשגה עליה, ככל שתוגש), יהיו מוגדרים במערכותיה של מי עדן כ"לקוח פעיל".
"תת הקבוצה השנייה"	חברי קבוצת התובעים אשר במועד הגשת חוות הדעת הסופית (או במועד ההכרעה בהשגה עליה, ככל שתוגש), לא יהיו מוגדרים במערכותיה של מי עדן כ"לקוח פעיל".
"מסלולי צריכה"	מסלולים בהם נקבע מראש המחיר לכד מים יחיד, כך שהתשלום החודשי עבור כדים הוא בהתאם למספר הכדים שסופקו ללקוח בפועל באותו החודש.
"מסלולי"	מסלולים בהם נקבע מראש מחיר חודשי עבור מספר קבוע של כדים הכלולים

"חבילה"	בחבילה, וכן נקבע מראש מחיר עבור כל כד נוסף מעבר למספר הכדים הכלולים בחבילה, כך שהתשלום החודשי עבור כדים הוא בהתאם למחיר החבילה החודשי ולמספר הכדים הנוספים שסופקו ללקוח בפועל באותו החודש.
"כד בודד"	כד יחיד במסלולי צריכה או כד נוסף במסלולי חבילה, לפי העניין.
"מחיר היחידה"	המחיר לכד בודד או מחיר החבילה החודשי, לפי העניין, לא כולל מע"מ, כפי שמופיע בעמודת "מחיר יחידה" בחשבונית החודשית.
"מועד ההעלאה"	היום הראשון בחודש הקלנדרי שבו הועלה מחיר היחידה.
"אירוע מפסיק"	אחד האירועים המפורטים בנספח 1ב ו/או כל אירוע אחר שיוסכם בין הצדדים ו/או ייקבע על ידי בית המשפט כי הוא מפסיק את תקופת ההעלאה, כאמור בסעיפים 5.7 ו-5.17 להלן.
"תקופת ההעלאה"	התקופה שהחל ממועד ההעלאה ועד מועד טיוטת שלב ב' או עד לקרות אירוע מפסיק ביחס לאותו חבר קבוצה, לפי המוקדם.
"המחיר ליחידה לפני העלאת המחיר"	מחיר היחידה האחרון בו חוייב חבר הקבוצה לפני העלאת המחיר.
"המחיר ליחידה לאחר העלאת המחיר"	מחיר היחידה בו חוייב חבר הקבוצה לאחר העלאת המחיר (בנטרול שינוי בגובה המחיר ליחידה שייקבע על ידי המומחה כי נגרם שלא בשל העלאות המחיר מושא ההסכם כהגדרתן לעיל).
"סכום הפיצוי לחבר קבוצה"	סכום הפיצוי שיחושב על ידי המומחה לכל חבר קבוצה, כאמור בסעיף 7 להלן.
"סכום הפיצוי הכולל לקבוצה"	סך כל סכומי הפיצוי לחברי הקבוצה.
"ויתור וסילוק"	ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כלפי מי עדן על כל תביעה ו/או טענה ו/או עילה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא בקשר עם העלאות המחיר מושא ההסכם, כהגדרתן לעיל, שנערכו על ידי מי עדן במהלך תקופת הבדיקה כהגדרתה להלן.
"ריבית והצמדה"	הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתו של מונח זה בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961, ממועד כל חיוב ועד מועד מתן חוות הדעת הסופית.

הצהרות והתחייבויות הצדדים

מי עדן
שירות מחלקת ראשונה בע"מ

- 3.1. הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישורו של הסכם זה על ידי בית המשפט אין כל מניעה חוקית, חוזית, או אחרת להתקשרותם בהסכם זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.
- 3.2. הצדדים מצהירים, כי אין בעצם התקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם או מצד מי מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי הטענות בהליך.
- 3.3. על פי עמדתה של מי עדן, הסכם זה נעשה לפני משורת הדין, על מנת לייעל את הדיון ועל מנת לסיים את ההתדיינות בתובענה בפשרה, מבלי להודות באחריות כלשהי או בטענה כלשהי או בחבות כלשהי שנטענה נגדה בתובענה או בבקשת האישור.

מינוי מומחה מוסכם

4.

- 4.1. הצדדים מסכימים על מינוי מומחה בתחום המחשוב ומערכות המידע ("מומחה"), אשר יפעל לבדיקה ולאיתור העלאות המחיר מושא ההסכם שנעשו על ידי מי עדן בתקופה שמיום 29.9.2007 ועד לתחילת הבדיקה, וכן לזיהוי חברי הקבוצה להם נעשו העלאות המחיר שיאותרו כאמור ולחישוב סכום הפיצוי לו הם זכאים לפי הסכם זה ("הבדיקה" ו-"תקופת הבדיקה").
- 4.2. הצדדים מסכימים בזאת שזהותו של המומחה תיקבע על ידי בית המשפט כחלק מאישור הסדר פשרה זה - והצדדים יבקשו מבית המשפט לעשות כן במסגרת הבקשה שתוגש לאישור.
- 4.3. לא יאוחר משלושה (3) ימי עבודה לאחר מועד האישור וקביעת זהות המומחה על ידי בית המשפט כאמור, הצדדים יפנו בכתב למומחה, יעדכנו אותו כי מונה על ידי בית המשפט הנכבד לביצוע הבדיקה המפורטת בהסכם זה, יעבירו לחתימתו את כתב הסודיות המצורף **כנספח 4** להסכם זה, ויבקשו לקבל ממנו פירוט כתוב של שכר הטרחה הנדרש לביצוע הבדיקה. ככל ששכר הטרחה שידרש על ידי המומחה יהיה גבוה מזה המפורט בסעיפים 5.15 - 5.16 להלן, ינסו הצדדים להגיע להסכמות עם המומחה באשר לשכר טרחתו. אם לא יושגו הסכמות, יפנו הצדדים לבית המשפט בבקשה שייתן הוראות מתאימות בכפוף לתקרות המוסכמות של שכר הטרחה הנקובות בסעיפים 5.15 - 5.16 להלן.
- 4.4. שכר טרחת המומחה כמפורט בסעיפים 5.15 - 5.16 וכל הוצאה אחרת בקשר עם ביצוע הבדיקה ויישומו של הסכם פשרה זה, ישולמו על ידי מי עדן.

בדיקת המומחה וחוות דעתו

5.

- 5.1. לצורך ביצוע הבדיקה, המומחה יחתום על כתב הסודיות המצורף **כנספח 4** להסכם, והמבקש ובא כוחו יחתמו על כתב הסודיות המצורף **כנספח 5** להסכם.

מי עדן בר
שירות מחלקה ראשונה בע"מ

5.2. לאחר החתימה כאמור על כתבי סודיות, יחל המומחה בביצוע הבדיקה, על פי מיטב ניסיונו ושיקול דעתו המקצועי, שמטרתה הן: (א) איתור העלאות המחיר מושא ההסכם שנעשו על ידי מי עדן בתקופת הבדיקה; (ב) איתור וזיהוי חברי הקבוצה להן בוצעו העלאות המחיר כאמור; (ג) חישוב סכום הפיצוי לו זכאי כל אחד מחברי הקבוצה בגין העלאות מחיר אלו, בהתאם לאחת מחלופות החישוב הקבועות בנספח 1 להסכם זה.

5.3. מי עדן תפעל בשקיפות ותשתף פעולה באופן מלא עם המומחה על מנת לאפשר לו לבצע את הבדיקה כאמור לעיל באופן יעיל ומהיר. בכלל זאת ומבלי למצות - תאפשר למומחה גישה מלאה לכל נתון, מידע או מסמך רלוונטיים המצויים במערכותיה ונדרשים לצורך הבדיקה ובהתאם לדרישתו תעביר לעיונו נתונים, מידע ומסמכים כאמור.

5.4. אנשי הקשר מטעם מי עדן יהיו אבי סבן מאגף מערכות מידע ויניב וידבסקי מאגף הכספים.

5.5. המומחה יבצע את הבדיקה בלוחות זמנים קצרים (ככל הניתן בהתחשב במאפייני הבדיקה) ובמידת האפשר באופן רציף.

5.6. במהלך הבדיקה יהיו רשאים הצדדים להעביר למומחה נתונים, שאלות והבהרות, והמומחה יכריע ויפעל בעניין זה על פי שיקול דעתו המקצועי ובהתאם להוראות הסכם זה ונספחיו.

מבלי לגרוע מכלליות האמור, מי עדן תהיה רשאית לטעון ולהציג למומחה כי שינוי במחיר שיימצא על ידו (כולו או חלקו) אינו מהווה העלאת מחיר בשל כך שנגרם עקב סיבה מבין הסיבות המפורטות בנספח 1א (כאמור בסעיף 5.9 להלן) ואו כי התקיים לשיטתה ארוע מפסיק מאלו המפורטים בנספח 1ב (כאמור בסעיף 5.17 להלן).

5.7. בנוסף, מי עדן תהא רשאית, בכל עת, לטעון בפני ב"כ המייצג, בכתב, לקיומה של סיבה אחרת לשינוי המחיר שאינה כלולה בנספח 1א ואו לקיומו של אירוע מפסיק שאינו מפורט בנספח 1ב, וככל שב"כ המייצג ייתן הסכמתו לכך, בכתב, יבדוק המומחה גם סיבות ואו ארועים מפסיקים כאמור. ככל שלא תושג הסכמה בין הצדדים, תהא רשאית מי עדן לפנות לבית המשפט בתוך 15 ימים ממועד מתן תשובתו בכתב של ב"כ המייצג, בבקשה להוסיף את הסיבה ואו האירוע המפסיק לנספח הרלוונטי לפי העניין, ויחולו בענין זה הוראות סעיף 6 להסכם זה שלהלן.

שלב א' של הבדיקה - איתור העלאות המחיר מושא ההסכם וזיהוי חברי הקבוצה להן בוצעו

5.8. בשלב הראשון של הבדיקה, יאתר המומחה שינויי מחיר (כלפי מעלה) שנעשו ללקוחות מי עדן בתקופת הבדיקה ויזהה את הלקוחות להם הם נעשו.

5.9. לגבי כל אחד משינויי המחיר שיאותרו כאמור, יבדוק המומחה שאין מדובר בשינוי מחיר שנגרם כולו או חלקו עקב סיבה מבין הסיבות המפורטות בנספח 1א להסכם זה - ובלבד שניתן לבדוק סיבות אלו באמצעות שלילת נתונים ממוכנת ממערכות המחשוב של מי עדן. ככל שהמומחה ימצא שינויי המחיר (כולו או חלקו) נגרם מסיבה המפורטת בנספח 1א כאמור, לא יהווה שינוי מחיר זה (כולו או חלקו, לפי העניין) העלאת מחיר מושא הסכם זה, כהגדרתה לעיל.

יובהר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכותה של מי עדן לטעון בפני המומחה ולהציג לו (גם שלא באמצעות שלילת נתונים ממוכנת כאמור) כי שינוי מחיר שנמצא על ידו אינו מהווה העלאת מחיר מושא ההסכם, אלא הינו תוצאה של סיבה מבין הסיבות המפורטות בנספח 1א - והמומחה יכריע בנוגע לכך.

5.10. לא יאוחר מ-30 ימים לאחר תחילת הבדיקה, המומחה יעביר לצדדים טיוטת חוות דעת חלקית, שתכלול את הממצאים הבאים ("טיוטת שלב א'"):

5.10.1. פירוט של כל העלאות המחיר מושא ההסכם, שנמצאו בתקופת הבדיקה (ככל שנמצאו), מועדיהן ומדוע מצא אותן ככאלו, בחלוקה כדלקמן:

5.10.1.1. פירוט כאמור ביחס לכל אחת מהעלאות מחיר ללא הודעה תקינה שנמצאו בתקופת הבדיקה (ככל שנמצאו);

5.10.1.2. פירוט כאמור ביחס לכל אחת מהעלאות מחיר בעקבות שינוי מע"מ שנמצאו בתקופת הבדיקה (ככל שנמצאו);

5.10.1.3. פירוט כאמור ביחס לכל אחת מהעלאות מחיר עם הודעה קצרה שנמצאו בתקופת הבדיקה (ככל שנמצאו);

5.10.2. כמותם וזהותם של חברי הקבוצה שלהם בוצעה כל אחת מהעלאות המחיר כאמור.

5.11. הצדדים ינחו את המומחה, כי אם במהלך ביצוע שלב א' של הבדיקה הוא יגיע למסקנה כי שכר טרחתו לביצוע בדיקה מלאה של שלב זה, יעלה על [REDACTED] בתוספת מע"מ, יודיע על כך לצדדים באופן מיידי. במקרה כזה, הצדדים ינחו את המומחה לעבור לבצע את איתור העלאות המחיר מושא ההסכם באמצעות בדיקה מדגמית של כל שנה בתקופת הבדיקה, בה ייבדקו חשבוניות של 100 לקוחות באותה שנה, שאינם לקוחות אסטרטגיים. לקוחות אלו ייבחרו על ידי המומחה באופן אקראי על פי נוסחה שתקבע על ידו ותבטיח את אקראיות הבחירה, וככל שיימצאו העלאות מחיר בבדיקה זו, יבדוק המומחה מי הם חברי הקבוצה להם בוצעו העלאות מחיר כאמור.

יובהר, כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכותו של ב"כ המייצג להציג למומחה חשבוניות של לקוחות להם נעשו לטענתו העלאות מחיר מושא ההסכם, והמומחה יבדוק אותן במסגרת מכסת הלקוחות הנבדקת על ידו בבדיקה המדגמית כאמור, באופן שהיקף הלקוחות שייבדק על ידו לא יעלה על 100 לקוחות לשנה.

5.12. במשך 90 ימים מיום קבלת טיוטת שלב א', יהיה רשאי כל אחד מהצדדים להעביר למומחה הערות ושאלות הבהרה בכתב, עם העתק שיישלח בד בבד ובמקביל לב"כ הצד השני ("ההערות ושאלות הבהרה"), לרבות בנוגע לשאלה האם שינויי המחיר שאותרו על ידי המומחה הם בגדר העלאות המחיר מושא ההסכם (כהגדרתן לעיל) או ששינויי מחיר אלו (כולם או חלקם) מהווים שינוי בגובה החיוב עקב סיבה אחרת מאלו המפורטות בנספח 1א.

ומי עדן בר
שירות מחלקת ראשונה בע"מ
1/2

יובהר כי מי עדן תהיה רשאית לטעון ולהציג למומחה מידע בקשר לכך, גם שלא באמצעות שלפית נתונים ממוכנת, כאמור בסעיפים 5.6 ו-5.9 לעיל.

5.13. בתוך 30 ימים מהמועד האחרון לקבלת ההערות ושאלות ההבהרה, המומחה יעביר לצדדים, במייל, את התייחסותו בכתב להערות ושאלות ההבהרה ("תשובת המומחה לשאלות שלב א'"), ביחד עם חוות דעת מלאה ביחס לשלב א' ("חוות דעת שלב א'") שתכלול פירוט סופי של הממצאים המפורטים בסעיפים 5.10.1 ו-5.10.2 לעיל, על תתי סעיפיהם.

5.14. ביחד עם תשובת המומחה לשאלות שלב א' וחוות דעת שלב א', ימסור המומחה לצדדים את חשבון שכר טרחתו עבור בדיקת שלב א' ("עלות בדיקת שלב א'"), וכן הערכה של שכר הטרחה שיידרש לביצוע שלב ב' של הבדיקה, על פי כל אחת משתי החלופות המפורטות בנספח 1 להסכם זה. מוסכם בין הצדדים כי שכר טרחתו עבור ביצוע של כל אחת מן החלופות הנ"ל לא יעלה על זה הקבוע בסעיף 5.15 או 5.16, לפי העניין.

שלב ב' של הבדיקה - חישוב הפיצוי לחברי הקבוצה

5.15. המומחה יבדוק ויחשב את סכומי הפיצוי לחברי הקבוצה על פי החלופה הראשונה המפורטת בנספח 1 להסכם זה ("החלופה הראשונה"), אלא אם עלות בדיקת שלב א' ביחד עם שכר הטרחה שהוערך על ידו לביצועה של החלופה הראשונה כאמור, עולות במצטבר על [REDACTED] בתוספת מע"מ - שאז ינחו אותו הצדדים לבדוק ולחשב את סכומי הפיצוי לחברי הקבוצה באופן מדגמי בהתאם לחלופה השניה המפורטת בנספח 1 להסכם זה ("החלופה השנייה").

5.16. למרות האמור לעיל, ככל שעלות בדיקת שלב א' ביחד עם שכר הטרחה שהוערך על ידי המומחה לביצועה של בדיקה מדגמית בהתאם לחלופה השניה, עולות במצטבר על [REDACTED] בתוספת מע"מ, ידונו ביניהם הצדדים וינסו להגיע להסכמות בדבר הפחתת עלות הבדיקה המדגמית כך שלא תעלה על סכומים כאמור ובאופן שלא יפגע במהימנותה. במידת הצורך יתייעצו הצדדים, על חשבונה של מי עדן, עם המומחה ו/או עם מומחים אחרים בתחום רלבנטי, והמומחה יבצע את הבדיקה בהתאם להסכמות שיושגו. ככל שלא יושגו הסכמות כאמור בתוך 15 ימים, יהיה רשאי כל צד לפנות לבית המשפט בבקשה לקביעת אופן ביצועה של הבדיקה המדגמית.

5.17. כחלק מבדיקת שלב ב', המומחה יבדוק את תקופת ההעלאה הרלבנטית לכל חבר קבוצה ביחס לכל העלאת מחיר מושא ההסכם בהתאם לחלופה בה יבוצע החישוב, ובכלל זאת יבדוק האם מתקיים ארוע מפסיק מאלו המפורטים בנספח 1ב או ארוע מפסיק אחר כפי שייקבע בהסכמה על ידי הצדדים או על ידי בית המשפט כמפורט בסעיף 5.7 לעיל - ובלבד שניתן לבחון את התקיימותם של האירועים המפסיקים באמצעות שלפית נתונים ממוכנת ממערכות המחשוב של מי עדן.

יובהר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכותה של מי עדן לטעון בפני המומחה ולהציג לו, גם שלא באמצעות שלפית נתונים ממוכנת, כי לגבי חבר קבוצה מסויים התקיים אירוע מפסיק מאלו המפורטים בנספח 1ב והמומחה יכריע בכך.

5.18. בתום 30 ימים מיום הגשת חוות דעת שלב א' (וככל שתוגש השגה מטעם מי מהצדדים כמפורט בסעיף 6 להלן - בתוך 10 ימים לאחר הכרעת בית המשפט הנכבד בהשגה) ימסור המומחה לצדדים טיוטת חוות דעת ביחס לשלב ב' ("טיוטת שלב ב'"), שתכלול פירוט של סכום הפיצוי שחושב על ידי המומחה עבור כל אחד מחברי הקבוצה ואת אופן חישובו (בהתאם לאחת מחלופות החישוב כמפורט בסעיף 5.15 לעיל).

5.19. במשך 90 ימים מיום קבלת טיוטת שלב ב', יהיה רשאי כל אחד מהצדדים להעביר למומחה הערות ושאלות הבהרה בנוגע אליה בלבד (קרי, אך ורק ביחס לחישוב סכום הפיצוי הפרטני לכל חבר קבוצה), עם העתק שיישלח בד בבד ובמקביל לב"כ הצד השני ("ההערות ושאלות ההבהרה ביחס לחישוב הפיצוי").

5.20. בתוך 30 ימים מהמועד האחרון לקבלת ההערות ושאלות ההבהרה ביחס לחישוב הפיצוי, המומחה יעביר לצדדים, במייל, את התייחסותו בכתב להערות ושאלות ההבהרה ביחס לחישוב הפיצוי ("תשובת המומחה ביחס לחישוב סכומי הפיצוי") ביחד עם חוות דעת סופית, שתכלול פירוט סופי של כל חברי הקבוצה הזכאים לפיצוי ושל סכום הפיצוי לו זכאי כל אחד מחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 7 להלן וליתר הוראותיו של הסכם זה ("חוות הדעת הסופית").

6. מחלוקות שיתגלעו בקשר עם הבדיקה ואופן ההכרעה בהן

6.1. אם תתגלע מחלוקת בקשר לבדיקה או להכרעות המומחה (לרבות תשובות המומחה כאמור בסעיפים 5.13 ו- 5.20) יהיה רשאי כל צד לפנות לבית המשפט הנכבד ולבקש שיכריע במחלוקת ("השגה"), וזאת באופן ובמועד המפורטים להלן, ובהם בלבד.

6.2. השגה בכל הקשור לשלב א' תוגש לאחר הגשת חוות דעת שלב א' בלבד; השגה בכל הקשור לשלב ב' תוגש לאחר הגשת חוות הדעת הסופית בלבד.

6.3. צד המעוניין להגיש השגה, יעשה כן בהקדם האפשרי, ובכל מקרה לא יאוחר מ-21 ימים מיום שהמומחה העביר את חוות דעת שלב א' או חוות הדעת הסופית, לפי העניין. ככל שלא תוגש השגה על ידי צד במועד כאמור (או במועד נדחה אחר ככל שיוסכם בין הצדדים או ייקבע על ידי בית המשפט), יהווה הדבר ויתור של אותו צד על כל טענותיו ביחס לחוות הדעת הרלבנטית והוא יהיה מושתק ומנוע מלהשיג עליה – וזו תהפוך סופית וחלוטה ללא זכות להשגה או ערעור.

6.4. הוגשה השגה כאמור, יגיש המומחה את תגובתו להשגה בתוך 14 ימים, והצד שכנגד יהיה זכאי להגיש תגובה להשגה עד 14 ימים לאחר הגשת תגובת המומחה. הצדדים מסכימים בזאת כי כל צד יהיה רשאי לבקש קיום דיון בעל פה בהשגה והצד השני לא יתנגד לכך.

מי עורך
שירות מחלקת ראשונה בע"מ

7. סכום הפיצוי שישולם לחברי הקבוצה בגין העבר

7.1. סכום הפיצוי לו יהיה זכאי כל אחד מחברי הקבוצה יהיה בשיעור של 40% מהסכום שיתקבל מסכימת: (א) סך החיובים המצטברים לאותו חבר קבוצה, בגין כל העלאות המחיר ללא הודעה תקינה; (ב) סך החיובים המצטברים לאותו חבר קבוצה, בגין כל העלאות המחיר בעקבות שינוי מע"מ; ו- (ג) סך החיובים המצטברים לאותו חבר קבוצה, בגין כל העלאות המחיר עם הודעה קצרה; והכל בתוספת ריבית והצמדה, כהגדרתם לעיל.

8. אופן תשלום הפיצוי לחברי הקבוצה

8.1. מי עדן תפצה כל אחד מחברי קבוצת התובעים הזכאים לכך על פי הסכם זה, בסכום הפיצוי לו הוא זכאי כמפורט בחוות הדעת הסופית, וזאת מבלי לגרוע מזכות קיזוז שעומדת לה, ככל שעומדת לה, כאמור בסעיף 8.2 להלן.

8.2. מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה תהיה מי עדן רשאית לקזז:

8.2.1. כל סכום ששולם על ידי מי עדן לאותו חבר קבוצה עד מועד מתן הפיצוי כחלק מהסכום שחושב בגין העלאות שנת 2013 (ככל ששולם).

למען הסר ספק מובהר, כי אם יתברר שהסכום ששולם על ידי מי עדן לחבר קבוצה כאמור בסעיף קטן זה, גבוה מסכום הפיצוי לו הוא זכאי על פי הסדר פשרה זה, לא יידרש אותו חבר קבוצה להשיב סכום כלשהו למי עדן בגין כך.

8.2.2. כל סכום של חוב כספי קצוב, ככל שקיים, של אותו חבר קבוצה כלפי מי עדן, תוך שמובהר כי לא יהיה בעובדה כי סכום הפיצוי לחברי הקבוצה על פי הסכם זה הינו חוב פסוק כדי למנוע קיזוז כאמור.

8.3. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה - לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי

8.3.1. הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה יבוצע בתוך 30 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 30 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 6), באמצעות זיכוי חשבון הלקוח אצל מי עדן ("הזיכוי").

8.3.2. מובהר כי לקוחות אלו לא יידרשו לעשות כל פעולה על מנת לקבל את הזיכוי.

8.3.3. הודעה על מתן הזיכוי, בנוסח המצורף כנספח 6 להסכם, תימסר לחברי קבוצה אלה במסגרת ה"הודעות ללקוח" שבחשבונית החודשית שבה ניתן הזיכוי, ובמסגרתה יפורטו באופן ברור דבר מתן הזיכוי, סכומו כולל מע"מ, קיזוז שנעשה על ידי מי עדן (ככל שנעשה) והעובדה שהזיכוי ניתן בעקבות הסכם הפשרה בתובענה הייצוגית דנא.

8.4. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה השניה - שאינם לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי

8.4.1. הפיצוי לחברי תת הקבוצה השניה יבוצע כדלקמן:

8.4.1.1. לחברי קבוצה שאינם לקוחות פעילים בתקופה הקצרה מ- 24 חודשים לפני מועד מתן הפיצוי, ושסכום הפיצוי המגיע להם לפי הסכם זה עולה על 50 ש"ח, תישלח המחאה בדואר, בתוך 75 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 75 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 6), לכתובת האספקה האחרונה המופיעה במערכותיה של מי עדן.

ביחד עם המחאה תישלח הודעה בדבר זכאותו של אותו חבר קבוצה לפיצוי לפי הסדר הפרשה, בנוסח המצורף **נספח 7** להסכם, שבמסגרתה יפורט באופן ברור סכום הפיצוי כולל מע"מ, קיזוז שנעשה על ידי מי עדן (ככל שנעשה) והעובדה שהפיצוי ניתן בעקבות הסכם הפרשה בתובענה הייצוגית דנא.

8.4.1.2. יתרת סכומי הפיצוי של חברי תת הקבוצה השניה, וכן סכומי המחאות שנשלחו לחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 8.4.1 לעיל ולא ניפדו תוך 180 יום, יועברו על ידי מי עדן כתרומה לעמותת "צימאון לפרויקט מכינת אור יהודה", תוך 30 ימים לאחר מכן, ובכל מקרה לא יאוחר מ-240 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית.

8.5. בסמוך למועד מתן התרומה כמפורט בסעיף 8.4.1.2 תמסור מי עדן למומחה ולב"כ המייצג דו"ח מגובה בתצהיר של נושא משרה מטעמה (כהגדרתו של מונח זה בחוק החברות), וכן הודעת עדכון לבית המשפט הנכבד, בדבר השלמת מתן הפיצוי לחברי הקבוצה הזכאים לכך, תוך פירוט הסכומים ומספר חברי הקבוצה שפוצו.

9. הסדרה עתידית של משלוח הודעות טרם ביצוע העלאת מחיר

9.1. במסגרת הסכם פשרה זה, מתחייבת בזאת מי עדן לשלוח ללקוחותיה הודעה בכתב (בחשבונית עצמה או במכתב נלווה), וזאת בהודעה מוקדמת של חודש מראש לכל הפחות לפני העלאת המחיר ו/או בהתאם להוראות דין אחרות שייקבעו לעניין זה, ככל שייקבעו.

9.2. בנוסף, מי עדן מתחייבת בזאת כי כל הודעה שתיתן ללקוחותיה על העלאת מחיר תהיה מפורשת ומפורטת, באופן שהיא תנקוב במפורש ב- (א) כוונתה של מי עדן להעלות את המחיר; (ב) מועד ההעלאה המיועד ו- (ג) שיעור ההעלאה המדויק כולל מע"מ ו/או המחיר ללקוח לאחר העלאת המחיר, כולל מע"מ.

10. הגשת בקשה לאישור ההסכם לבית המשפט

10.1. תוך 7 ימים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישורו, בה יודיעו הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם זה, ויבקשו כדלקמן:

10.1.1. כי בית המשפט יאשר הסכם זה וייתן לו תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית;

- 10.1.2. כי במסגרת החלטת אישור ההסכם יקבע בית המשפט את זהות המומחה, כאמור בסעיפים 4.1-4.2 לעיל;
- 10.1.3. כי בית המשפט יורה על פרסום המודעה הראשונה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם פשרה לפי הוראות סעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף ומסומן כנספח 2 ("המודעה הראשונה"), בתוך 7 ימי עסקים, בשני עיתונים יומיים;
- 10.1.4. בשים לב לכך שהסכם הפשרה הושג בעקבות החלטותיו של בית המשפט הנכבד בדיונים המקדמיים, בעידודו של בית המשפט הנכבד, ועל יסוד המתווה שהציע בית המשפט הנכבד בדיון מיום 16.7.15, כי מתייתר הצורך בקבלת עמדת היועמ"ש וכי בית המשפט יאשר את הסדר הפשרה בהתאם להלכת סבו (רע"א 8479/02 סבו נ' רשות שדות התעופה בישראל);
- 10.1.5. בשים לב להסכמת הצדדים כי ימונה מומחה על ידי בית המשפט שיבצע את הבדיקה המתוארת לעיל, כי בית המשפט יורה כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;
- 10.1.6. כי בחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה יאושר הסכם זה וינתן לו תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית ("פסק-דין"), ובהמשך לכך יורה בית המשפט על פרסום המודעה השנייה בנוסח המצורף כנספח 3 להסכם, בתוך 7 ימי עסקים בשני עיתונים יומיים, כאמור בסעיף 25(א)(4)-(5) לחוק;
- 10.1.7. כי בית המשפט יקבל את המלצת הצדדים המוסכמת, כמפורט להלן, ויפסוק גמול למבקש ושכ"ט לב"כ המייצג בהתאם לה.

11. החרגה מחברי הקבוצה

- 11.1. הסכם זה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11(א) או 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעוניין שהסכם זה יחול עליו ("הודעת החרגה").
- 11.2. כל הודעת החרגה על פי הסכם זה תישלח על ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק, שישלח בדואר רשום, לב"כ המבקש, בתוך התקופה הקבועה בסעיף 18(ד) לחוק או בתוך תקופה אחרת אשר תיקבע על ידי בית המשפט.

12. מעשה בית דין

- 12.1. עם אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד תתקבל בקשת האישור - באופן שנוסח התובענה הייצוגית שצורף לה יאושר כתובענה ייצוגית נגד מי עדן, ואישור הסכם הפשרה יהווה פסק דין בתובענה הייצוגית, לטובת הקבוצה.
- 12.2. בכפוף למילוי התחייבויות הצדדים על פי הסכם זה, יתגבש מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי מי עדן בקשר להעלאות המחיר מושא ההסכם שנעשו בתקופת הבדיקה (כהגדרתם של מונחים אלו בהסכם זה).

מ. עדן גל
שירות מחלקת ראשונה בע"מ

המלצה מוסכמת לתשלום גמול למבקש ושכ"ט לב"כ המייצג

13.

13.1. הצדדים מסכימים וממליצים בזה לבית המשפט הנכבד, שמי עדן תשלם גמול למבקש ושכר טרחה לב"כ המייצג, וזאת **בנוסף** לפיצויים שתשלם לחברי הקבוצה ומבלי לגרוע מהם, בשיעורים כדלקמן:

13.1.1. שכר הטרחה לב"כ המייצג יהיה בסך של 15% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה, בתוספת מע"מ.

13.1.2. הגמול למבקש יהיה בסך של 5% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (הסכום כולל מע"מ, ככל שקיימת חובת תשלום מע"מ).

13.1.3. ככל שסכום הפיצוי הכולל לקבוצה יהיה גבוה מ-10 מיליון ₪, יעמוד שיעור שכר טרחת ב"כ המייצג והגמול למבקש (בגין החלק שמעל 10 מיליון ₪ בלבד) על 12.5%-2.5% בהתאמה.

13.2. הצדדים מסכימים וממליצים בזה לבית המשפט הנכבד, שהגמול למבקש ושכ"ט ב"כ המייצג ישולמו על ידי מי עדן בתשלומים ובמועדים כדלקמן:

13.2.1. בתוך 5 ימים ממועד אישור ההסכם – ישולם שכ"ט ב"כ המייצג בסך של 115,000 ₪ בתוספת מע"מ, וגמול למבקש בסך 40,000 ₪ (המהווים כ-15% וכ-5% מהסכום שחושב על ידי מי עדן בגין העלאות שנת 2013, בהתאמה).

13.2.2. בתוך 14 ימים ממועד הגשת חוות הדעת הסופית – ישולמו הסכומים שיידרשו להשלמת תשלום של 80% משכר הטרחה והגמול.

13.2.3. בתוך 14 ימים ממועד מתן דו"ח מי עדן בדבר השלמת הליך הפיצוי כאמור בסעיף 8.5 לעיל – תשולם יתרת 20% משכר הטרחה והגמול.

ויתור וסילוק

14.

הסכם פשרה זה יהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה, דרישה או טענה של מי מחברי הקבוצה בגין ו/או בקשר עם העלאות המחיר מושא ההסכם, שנעשו בתקופת הבדיקה, כהגדרתם לעיל.

ביטול ההסכם

15.

15.1. הסכם זה הינו סופי, מחייב את הצדדים החל מיום חתימתו, ואינו ניתן לביטול על ידי מי מהצדדים אלא במקרים ובתנאים הבאים:

15.2. במידה שבית המשפט לא יאשר ההסכם זה או ימליץ לערוך בו שינויים מהותיים, שאינם מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני.

מי עדן עדן

שירות מחלקת ראשונה בע"מ

- 15.3. במקרה בו יממש צד להסכם זה את זכותו לבטל את ההסכם כאמור לעיל וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסכם פשרה זה בכללותו ובשלמותו על ידי בית המשפט (לרבות שינויים שיערכו בו בהסכמת הצדדים או בהחלטת בית המשפט), הסכם פשרה זה, על נספחיו וטיוטותיו, יהיה בטל וחסר תוקף משפטי מדעיקרא, יהיה אסור להצגה מכל וכל, לרבות (אך לא רק) במסגרת התובענה ו/או בכל הליך משפטי אחר, והאמור בו לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.
- 15.4. למען הסר ספק יצוין, כי בקורות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסכם זה תהיה נפקות ו/או השלכה כלשהי על ניהולם.
- 15.5. אם יתברר כי נמסרו הודעות החרגה על ידי 300 או יותר מחברי הקבוצה, מי עדן תהא זכאית לבטל הסכם זה בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט ולב"כ הצד שכנגד תוך עשרה ימים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות ההחרגה.

16. שונות

- 16.1. המודעה הראשונה והמודעה השנייה, וכן כל מודעה ו/או הודעה אחרת שיהיה צורך בפרסומה, יפורסמו בעיתונים על ידי מי עדן ועל חשבונה, והכל בהתאם להוראות בית המשפט.
- 16.2. בנוסף, ולמען הסר ספק, מי עדן תישא בכל הוצאה ו/או תשלום שיידרשו לשם ביצוע הבדיקה ו/או מתן הפיצוי לחברי הקבוצה ו/או קיומה של כל הוראה אחרת שבהסכם פשרה זה.
- 16.3. הסכם זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט ימנע מלאשר הוראה מהותית כלשהי מהוראות הסכם זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם כמפורט בסעיף 12.2. לעיל.
- 16.4. עם חתימתו של הסכם זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסכם והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
- 16.5. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם יוגש ערעור על פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה, והערעור יתקבל, יימשך ההליך החל מהשלב בו היה מצוי לפני הגשת בקשת אישור הסדר הפשרה לבית המשפט.

מי עדן מר
שירות מחלקת ראשונה בע"מ

16.6. כל ויתור של ו/או מטעם חברי הקבוצה המאושרת, יחיד או רבים, על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב, יחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט. ויתור של מי עדן, של המבקש או של באי כוחם על זכות המוקנית למי מהם באופן אישי לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב.

16.7. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כויתור מצידו על הזכות האמורה.

16.8. למען הסר ספק ובשים לב לכך שהסדר זה מסדיר, בין היתר, גם הגשת בקשות ותגובות לבית המשפט, יובהר - כי הצדדים מסכימים בזאת כי על אף האמור בכל דין, בחישוב כל המועדים הנקובים בהסכם זה, לרבות ובפרט אלו הקבועים בסעיפים 5-6, על תתי סעיפיהם, יבואו במניין ימי פגרה, שבתון וכד'.

16.9. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים לכתובתו דלעיל, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה.

16.10. לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסכם זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו במסמך בכתב המיועד למטרה זו, אשר נחתם על ידי שני הצדדים.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

מי עדן בר
שירות מחלקה ראשונה בע"מ
מי עדן בר -
שירותי מחלקה
ראשונה בע"מ

מנצח, עו"ד
Nail Lev Adv.
מ.ד. 53866
ירון אלקנה
(כאן) (כאן) (כאן)

אלעד ארליך, עו"ד
אני הח"מ, מס' רישון 51701, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ה"ה י"ג ספ"א ת.ז. 05246867 ו-
י"ג ו' צב"ס ת.ז. 0279100, מוסמכים לחתום בשם מי עדן בר - שירותי מחלקה ראשונה בע"מ על
הסכם זה, וכי חתימתם מחייבת אותה לכל דבר ועניין בקשר עם הסכם זה.

אלעד ארליך, עו"ד
מס' רישון 51701
עו"ד

6/4/16
תאריך

- נספח 1 -

חלופות חישוב סכומי הפיצוי לחברי הקבוצה

1. חלופה ראשונה - מנגנון חישוב מלא:

1.1 ביחס לכל העלאת מחיר ללא הודעה תקינה

1.1.1. המומחה יבדוק ויחשב, ביחס לכל חבר קבוצה, את ההפרש שנוצר בכל חודש בגינו חויב חבר הקבוצה במהלך תקופת ההעלאה ("ההפרש ליחידה") בין:

(א) המחיר ליחידה לאחר העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו במועד כל חיוב.

לבין אחד משני הסכומים הבאים, לפי העניין:

(ב1) במקרה שלא ניתנה הודעה כלל - המחיר ליחידה לפני העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו לפני העלאת המחיר;

או

(ב2) במקרה שניתנה הודעה שנקבה במידע לא נכון - המחיר ליחידה בו היה אמור חבר הקבוצה להיות מחוייב בהתאם לשיעור ההעלאה או המחיר הנקובים בהודעה שניתנה לו;

1.1.2. בכל הנוגע לחיובים בגין מחיר התבילה חודשי, יהווה ההפרש ליחידה את ההפרש החודשי לאותו החודש, ובכל הנוגע לחיובים בגין כד בודד, יוכפל ההפרש ליחידה שיימצא בכל חודש, במספר הכדים הבודדים שבהם חוייב חבר הקבוצה באותו החודש (בסעיף קטן זה, לפי העניין - "ההפרש החודשי").

1.1.3. חיבור סך ההפרשים החודשיים שיימצאו לאורך תקופת ההעלאה ביחס לכל חבר קבוצה, ייקרא להלן - "סך החיובים המצטבר בגין העלאות מחיר ללא הודעה תקינה".

1.2 ביחס לכל העלאת מחיר בעקבות שינוי מע"מ

1.2.1. המומחה יבדוק ויחשב, ביחס לכל חבר קבוצה, את ההפרש שנוצר בכל חודש בגינו חויב חבר הקבוצה במהלך תקופת ההעלאה ("ההפרש ליחידה") בין:

(א) המחיר ליחידה לאחר העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו במועד כל חיוב.

לבין:

(ב) המחיר ליחידה לפני העלאת המחיר בתוספת שיעור המע"מ שהוסף בס"ק (א) לעיל; ובלבד ש- (א) גבוה מ- (ב).

1.2.2. בכל הנוגע לחיובים בגין מחיר התבילה החודשי, יהווה ההפרש ליחידה את ההפרש החודשי לאותו החודש, ובכל הנוגע לחיובים בגין כד בודד יוכפל ההפרש ליחידה שיימצא בכל חודש, במספר הכדים הבודדים בגינם חוייב חבר הקבוצה באותו החודש (בסעיף קטן זה, לפי העניין - "ההפרש החודשי").

מפקחון
שירות מחלקת ראשונה

1.2.3. חיבור סך ההפרשים החודשיים שיימצאו לאורך תקופת ההעלאה, ביחס לכל חבר קבוצה, ייקרא להלן - "סך החיובים המצטברים בגין העלאות מחיר בעקבות שינוי מע"מ".

1.3. ביחס לכל העלאות מחיר עם הודעה קצרה

1.3.1. המומחה יבדוק ויחשב, ביחס לכל חבר קבוצה, את ההפרש שנוצר בכל חודש בגינו חויב חבר הקבוצה ממועד ההעלאה ועד 30 יום לאחר מועד מתן ההודעה או עד לקרות אחד מהאירועים המפורטים **בנספח 11** ביחס לאותו חבר קבוצה, לפי המוקדם ("ההפרש ליחידה") בין:

(א) המחיר ליחידה לאחר העלאות המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו במועד כל חיוב.

לבין:

(ב) המחיר ליחידה לפני העלאות המחיר, בתוספת מע"מ כשיעורו לפני העלאות המחיר.

1.3.2. בכל הנוגע לחיובים בגין המחיר החודשי לחבילה, יהווה ההפרש ליחידה את ההפרש החודשי לאותו החודש, ובכל הנוגע לחיובים בגין כד בודד, יוכפל ההפרש ליחידה במספר הכדים הבודדים שבגינו חוייב חבר הקבוצה באותו חודש (בסעיף קטן זה, לפי העניין - "ההפרש החודשי").

1.3.3. חיבור סך ההפרשים החודשיים שיימצאו כאמור ייקרא להלן - "סך החיובים המצטברים בגין העלאות מחיר עם הודעה קצרה".

2. חלופה שנייה - מנגנון חישוב מדגמי:

2.1. המומחה יבדוק ויחשב את סך החיובים המצטברים בגין העלאות מחיר עם הודעה קצרה, באופן מלא כפי הקבוע בסעיף 1.3 לעיל, על תתי סעיפיו.

2.2. המומחה יבדוק ויחשב את סך החיובים המצטברים בגין העלאות מחיר ללא הודעה תקינה, ואת סך חיובי היתר המצטברים בגין שינוי מע"מ, כדלקמן:

2.2.1. המומחה יאתר את ארבע העלאות המחיר שנעשו במהלך תקופת הבדיקה, שהיקפן (מבחינת כמות הלקוחות להם הועלה המחיר) הוא הגבוה ביותר ("ההעלאות הנדגמות").

2.2.2. המומחה יבחר לגבי כל אחת מההעלאות הנדגמות מדגם אקראי של 0.5% מכלל הלקוחות, שאינם לקוחות אסטרטגיים, להם בוצעה אותה העלאות מחיר (ובכל מקרה לא פחות מ-200 לקוחות בכל העלאה ולא יותר מ-350) על פי נוסחה שתיקבע על ידו ותבטיח את אקראיות הבחירה ("לקוחות המדגם בכל העלאה").

2.2.3. ביחס לכל אחת מהעלאות אלו, המומחה יבדוק את תקופת העלאה, כהגדרתה בהסכם, ביחס ללקוחות המדגם בכל העלאה ("התקופות הממוצעות").

2.2.4. הממוצע של התקופות הממוצעות, ייקרא להלן - "תקופת ההעלאה המדגמית".

מי גידן בר
אגרות מחלקת אשכול/בע"מ

2.2.5. ביחס לכל העלאת מחיר ללא הודעה תקינה

2.2.5.1. המומחה יבדוק ויחשב, ביחס לכל חבר קבוצה, את ההפרש שנוצר בין:

(א) המחיר ליחידה לאחר העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו במועד כל חיוב.

לבין אחד משני הסכומים הבאים, לפי העניין:

(ב1) במקרה שלא ניתנה הודעה כלל - המחיר ליחידה לפני העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו לפני העלאת המחיר;

או

(ב2) במקרה שניתנה הודעה שנקבה במידע לא נכון - המחיר ליחידה בו היה אמור חבר הקבוצה להיות מחוייב בהתאם לשיעור ההעלאה או המחיר הנקובים בהודעה שניתנה לו;

"ההפרש המדגמי בגין העלאת מחיר ללא הודעה תקינה".

2.2.6. ביחס לכל העלאת מחיר בעקבות שינוי מע"מ

2.2.6.1. המומחה יבדוק ויחשב, ביחס לכל חבר קבוצה, את ההפרש שנוצר בין:

(א) המחיר ליחידה לאחר העלאת המחיר בתוספת מע"מ כשיעורו במועד כל חיוב.

לבין:

(ב) המחיר ליחידה לפני העלאת המחיר בתוספת שיעור המע"מ שהוסף בס"ק (א) לעיל; ובלבד ש- (א) גבוה מ- (ב).

"ההפרש המדגמי בגין העלאת מחיר בעקבות שינוי מע"מ".

2.3. סך החיובים המצטברים בגין שינוי מע"מ, וסך החיובים המצטברים בגין העלאות מחיר ללא הודעה תקינה, יחושבו כדלקמן:

2.3.1. **ביחס למחיר החבילה החדשי** - ההפרש המדגמי בגין העלאת מחיר ללא הודעה תקינה או ההפרש המדגמי בגין העלאת מחיר בעקבות שינוי מע"מ, לפי העניין X תקופת הגבייה המדגמית.

2.3.2. **ביחס לכד בודד** - ההפרש המדגמי בגין העלאת מחיר ללא הודעה תקינה או ההפרש המדגמי בגין העלאת מחיר בעקבות שינוי מע"מ, לפי העניין X מספר הכדים הבודדים עבורם חוייב חבר הקבוצה בתקופת הגבייה המדגמית.

מז עדן/בך
שירות מילקה ראשונה בע"מ

- נספח 1א -

מקרים של שינוי ב"מחיר ליחידה" שאינם העלאת מחיר מושא ההסכם

1. שינוי מסלול או שינוי מחיר שנעשה לבקשת לקוח.
2. סיום הנחה ו/או הטבה אחרת שניתנה ללקוח, לגביהם נמסר ללקוח מראש מהו המחיר בתקופת ההנחה/הטבה, מתי מסתיימת ההנחה/הטבה, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה.
3. סיום תקופת מבצע, לגביה נמסר ללקוח מראש מהו המחיר בתקופת המבצע, מתי מסתיימת תקופת המבצע, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה.
4. איחוד בחשבונית של שורת מחיר חבילה עם שורת מחיר כד/ים נוסף/פים באופן שהמחיר בשורה המאוחדת זהה לסכומם של המחירים בשורות הנפרדות - כך שאיחוד זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
5. איחוד בחשבונית של שורת מחיר חבילה עם שורת מחירי שירותים אחרים כגון: דמי מנוי, דמי שירות, או דמי שכירות, באופן שהמחיר בשורה המאוחדת זהה לסכומם של המחירים בשורות הנפרדות - כך שאיחוד זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
6. איחוד לקוח עם לקוח אחר, תוך המשך השימוש מספר הלקוח המקורי של אחד מהם, באופן שמחיר יחידה שאצל הלקוח המאוחד זהה לסכומם של מחירי היחידה שהיו אצל הלקוחות שאוחדו - כך שאיחוד זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
7. פיצול של לקוח למספר לקוחות, כאשר אחד מהם נשאר עם מספר הלקוח המקורי, באופן שמחיר יחידה שאצל הלקוחות המפוצלים זהה לסכומם של מחירי היחידה שהיו אצל הלקוח שפוצל - כך שפיצול זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
8. שינוי מחיר כתוצאה ממסלול/מבצע הכולל הנחה כמותית - קרי, כאשר מחיר היחידה נקבע על פי מדרגות המשתנות בהתאם לצריכת הלקוח בפועל (ככל שצורך יותר משלם פחות) - באופן שמחיר היחידה בכל מדרגה נשאר זהה ולא השתנה - כך ששינוי המחיר בשל השוני במדרגות אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
9. שינוי מחיר שנעשה ללקוחות אסטרטגיים.

מי גידו מר
שירות מחלקת אשונה בע"מ



- נספח 11 -

אירועים המפסיקים את תקופת ההעלאה

1. שינוי מסלול או שינוי מחיר שנעשו לבקשת לקוח.
2. מתן הודעה כתובה ללקוח שנקבה במחיר היחידה המלא. במקרה הנקוב בסעיף זה תסתיים תקופת ההעלאה בחלוף 30 יום ממתן ההודעה כאמור.
3. מתן הודעה כתובה ללקוח הנוקבת בשיעור הנכון של ההעלאה שבוצעה, כאשר במידה שההודעה נוקבת בשיעור העלאה הנמוך משיעור ההעלאה שבוצעה, הפסקת תקופת ההעלאה תהא רק בנוגע לשיעור הנקוב בהודעה. במקרה הנקוב בסעיף זה תסתיים תקופת ההעלאה בחלוף 30 יום ממתן ההודעה כאמור.
4. סיום ההתקשרות עם הלקוח, ובלבד שהלקוח לא חויב במועד שלאחר מכן בתשלום עבור כדי מים (כדים בודדים או חבילה).
5. סיום הנחה/הטבה אחרת שניתנה ללקוח, לגביה נמסר ללקוח מראש מתי מסתיימת הנחה/הטבה, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה ("המחיר בתום הנחה/הטבה"). ככל שמחיר היחידה לאחר ההעלאה יהיה גבוה מהמחיר בתום הנחה/הטבה, הפסקת תקופת ההעלאה תהא רק בנוגע למחיר בתום הנחה/הטבה.
6. סיום תקופת מבצע לגביה נמסר ללקוח מראש מתי מסתיימת תקופת המבצע, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה ("המחיר בתום המבצע"). ככל שמחיר היחידה לאחר ההעלאה יהיה גבוה מהמחיר בתום המבצע, הפסקת תקופת ההעלאה תהא רק בנוגע למחיר בתום המבצע.
7. שינוי ההתקשרות עם הלקוח באופן של המרה משירות אספקת כדי מים מינרליים לבר מים מסוננים, ובלבד שהלקוח לא חויב במועד שלאחר מכן בתשלום עבור כדי מים (כדים בודדים או חבילה), וככל שהלקוח חויב כאמור - שהחויב נעשה בהתאם למחיר שהוסכם עם הלקוח או לאחר שהודע ללקוח מראש מהו מחיר הכד בו יחויב.
8. פניית לקוח שסווגה בזמן אמת על ידי מי עדן כבקשה להתנתק בגין "עליית מחיר למחיר יקר" (קוד 320). המקרה הנקוב בסעיף זה יהווה אירוע מפסיק אך ורק במידה ויימצא לגביו מתאם מספק בבדיקה מדגמית, כמפורט בנספח 11 המצורף להלן.

מי. עדן/מ
שירות מחלקת ראשונה בע"מ

- נספח ג -

בדיקת מתאם לקיומו של ארוע מפסיק כמפורט בסעיף 8 לנספח ב1

רקע

1. כמפורט בסעיף 8 לנספח ב1, המקרה הנקוב שם (פניית לקוח שסווגה בזמן אמת על ידי מי עדן כבקשה להתנתק בגין "עליית מחיר למחיר יקר" - מספר קוד 320 - להלן: "קוד 320") יהווה אירוע מפסיק אך ורק במידה ויימצא לגביו מתאם מספק בבדיקה מדגמית, שתיערך לפי המפורט בנספח ג1 זה שלהלן.
2. על פי הצהרת מי עדן, ישנן בין מאות בודדות לכאלפיים פניות שסווגו בקוד 320, בכל שנה.

בדיקת המתאם

3. מטרת הבדיקה היא לבחון האם קיים מתאם מספק בין סיווג פניית לקוח בקוד 320, לבין התקיימות שיחה עם הלקוח שבמהלכה נמסר לו המידע הנדרש להתנהויות המקרה המפסיק שבסעיף 8 לנספח ב1.
4. לצורכי בדיקה זו, המידע שהיה על מי עדן למסור ללקוח במהלך השיחה ("המידע הנדרש"), הינו:
 - 4.1. הודעה מפורשת ללקוח שמחיר הכד הועלה על ידי מי עדן.

ובנוסף

- 4.2. אחד מהשניים הבאים:
 - 4.2.1. הודעה מפורשת ללקוח בדבר שיעור ההעלאה המדויק.

או

- 4.2.2. הודעה מפורשת ללקוח בדבר המחיר החדש לאחר ההעלאה.
5. הבדיקה המדגמית תיערך ביחס ל-50 פניות אקראיות שסווגו על ידי מי עדן בזמן אמת בקוד 320, תוך שמובהר, שהוסכם על מספר פניות האמור על יסוד הצהרת מי עדן שבסעיף 2 לעיל.
 6. הפניות הנבדקות ייבחרו באופן אקראי על ידי המומחה, על פי נוסחה שתבטיח את אקראיות הבחירה.
 7. ביחס לכל פנייה שתיבחר אקראית על ידי המומחה כאמור, יאזין המומחה (ו/או מי מטעמו) להקלטת השיחה עם הלקוח, ויבדוק האם נציג מי עדן מסר במהלכה ללקוח, במפורש, את המידע הנדרש.
 8. ככל שתיבחר פנייה שאין לגביה הקלטה של השיחה, יבחר המומחה פנייה אחרת תחתיה, באופן אקראי על פי אותה נוסחה, וזאת עד שיימצאו 50 פניות אקראיות שקיימות לגביהן הקלטות של השיחות.
 9. במידה שהמומחה ימצא מתאם של 85% לפחות (קרי, 43 פניות מתוך 50) בין סיווגה של פנייה בזמן אמת בקוד 320 לבין התקיימות שיחה של נציג מי עדן עם הלקוח אשר במהלכה נמסר ללקוח במפורש המידע הנדרש, תהווה כל פניית לקוח שסווגה בזמן אמת בקוד 320 מקרה מפסיק. בכל מקרה אחר, לא תהווה פניית לקוח שסווגה בזמן אמת בקוד 320 מקרה מפסיק.

- נספח 2 -

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית בת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

ניתנת בזאת הודעה לציבור בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק") כי ביום 6.4.2016, נכרת הסכם פשרה בת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("הסכם הפשרה"), והוגשה לבית משפט המחוזי מרכז ("בית המשפט") בקשה לאישור.

כללי:

1. ביום 29.9.2014 הגיש מר ירון אלקולומברה ("המבקש") לבית המשפט תובענה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית ("תובענה") ו-"בקשת האישור", בהתאמה) נגד מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("המשיבה").
2. המבקש פירט בתובענה ובבקשת האישור שלוש העלאות מחיר אשר נעשו בעניינו במהלך שנת 2013 על ידי המשיבה שלא כדין לטענתו, וטען כי העלאות מחיר שלא כדין נעשו ונעשות על ידי המשיבה ללקוחותיה באופן עקבי ושיטתי.
3. ביום 15.2.2015 הגישה המשיבה את תגובתה לבקשת האישור ("תגובה"), במסגרתה טענה כי העלאות המחיר נעשות בהתאם לזכותה בהסכמים עם לקוחותיה, וכי בבדיקה שערכה בעקבות הגשת בקשת האישור, התברר לה שנפלו טעויות שונות בהעלאות המחיר שנעשו למבקש וללקוחות נוספים במהלך שנת 2013, לגביהן היא פועלת לאיתור הלקוחות שנפגעו ולחישוב ההחזר לו הם זכאים, וכי לא מתקיימים יתר התנאים הדרושים לאישור התובענה כייצוגית.
4. הסכם הפשרה אשר עיקריו יפורטו להלן, נעשה תוך שהצדדים הצהירו, כי אין בהתקשרותם בהסכם הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו, שנטענה בכתבי בי-הדין שהוחלפו במסגרת בקשת האישור והתובענה.
5. המבקש מיוצג על ידי עוה"ד צברי-פרקש ושות', מדרך בגין 52, תל אביב 67137, טלפון: 03-6557070; פקס: 03-6086857 ("ב"כ המייצג"). המשיבה מיוצגת על ידי עוה"ד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', מרחוב ברקוביץ' 4 תל אביב 6423806, טלפון: 03-7770111; פקס: 03-7770101 ("ב"כ המשיבה").

עיקרי הסכם הפשרה:

6. קבוצת התובעים לפי הסכם הפשרה הינה:
כל לקוחות המשיבה בעבר ובהווה, אשר בוצעו להם העלאות המחיר מושא ההסכם כהגדרתן בהסכם הפשרה (אחת או יותר), מיום 29.9.2007 ועד לתום תקופת הבדיקה כהגדרתה להלן ("חברי הקבוצה").
7. תתי קבוצות התובעים לפי הסכם הפשרה הינן:

- 7.1. חברי קבוצת התובעים אשר במועד מתן הפיצוי, כמפורט להלן, יהיו מוגדרים במערכותיה של המשיבה כ"לקוח פעיל" ("תת הקבוצה הראשונה").
- 7.2. חברי קבוצת התובעים אשר במועד מתן הפיצוי, כמפורט להלן, לא יהיו מוגדרים במערכותיה של המשיבה כ"לקוח פעיל" ("תת הקבוצה השנייה").
8. הצדדים מסכימים על מינוי מומחה בתחום המחשוב ומערכות המידע ("המומחה"), אשר יפעל לבדיקה ולאיתור העלאות המחיר מושא ההסכם שנעשו על ידי המשיבה בתקופה שמיום 29.9.2007 ועד לתחילת הבדיקה, וכן, לזיהוי חברי הקבוצה להם נעשו העלאות המחיר שיאותרו כאמור ולחישוב סכום הפיצוי לו הם זכאים לפי הסכם הפשרה - שהוסכם כי יעמוד על 40% מסך החיובים המצטברים בגין: העלאות מחיר ללא הודעה תקינה; העלאות מחיר בעקבות שינוי מע"מ; והעלאות מחיר עם הודעה קצרה, כהגדרתן בהסכם, ושהצטברו לכל חבר קבוצה לאורך תקופת הבדיקה, בתוספת ריבית והצמדה.
9. התחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה הן כדלקמן:
- 9.1. המשיבה תפצה כל אחד מחברי קבוצת התובעים הזכאים לכך על פי הסכם הפשרה, בסכום הפיצוי לו הוא יהיה זכאי כפי שיפורט בחוות הדעת הסופית של המומחה, וזאת מבלי לגרוע מזכות קיזוז שעומדת לה, ככל שעומדת לה, כאמור בסעיף 8.2 להסכם הפשרה.
- 9.2. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה - לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי
- 9.2.1. הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה יבוצע בתוך 30 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 30 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 6 להסכם הפשרה) באמצעות זיכוי חשבון הלקוח אצל המשיבה ("הזיכוי").
- 9.2.2. מובהר כי לקוחות אלו לא יידרשו לעשות כל פעולה על מנת לקבל את הזיכוי.
- 9.3. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה השנייה - שאינם לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי
- 9.3.1. לחברי קבוצה שאינם לקוחות פעילים בתקופה הקצרה מ- 24 חודשים לפני מועד מתן הפיצוי, ושסכום הפיצוי המגיע להם לפי הסכם זה עולה על 50 ש"ח, תישלח המחאה בדואר, בתוך 75 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 75 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 6 להסכם הפשרה, לכתובת האספקה האחרונה המופיעה במערכותיה של המשיבה.
- 9.3.2. יתרת סכומי הפיצוי של חברי תת הקבוצה השנייה, וכן סכומי המחאות שנשלחו לחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 9.3.1 לעיל ולא ניפדו תוך 180 יום, יועברו על ידי המשיבה כתרומה לעמותת "צימאון לפרויקט מכינת אור יהודה", תוך 30 ימים לאחר מכן, ובכל מקרה לא יאוחר מ-240 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית.

9.4. בנוסף לפיצוי האמור לעיל, המשיבה מתחייבת במסגרת הסכם הפשרה לשלוח ללקוחותיה הודעה בכתב (בחשבונית עצמה או במכתב נלווה), וזאת בהודעה מוקדמת של חודש מראש לכל הפחות לפני העלאת המחיר ו/או בהתאם להוראות דין אחרות שייקבעו לעניין זה, ככל שייקבעו. בנוסף, המשיבה מתחייבת כי כל הודעה שתיתן ללקוחותיה על העלאת מחיר תהיה מפורשת ומפורטת כאמור בסעיף 9.2 להסכם הפשרה.

10. המלצתם המוסכמת של הצדדים לבית המשפט הינה כי המשיבה תשלם גמול למבקש בסך של 5% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (הסכום כולל מע"מ, ככל שקיימת חובת תשלום מע"מ), ושכר טרחה לבא-כוחו בסך של 15% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (בתוספת מע"מ). ככל שסכום הפיצוי הכולל לקבוצה יהיה גבוה מ-10 מיליון ₪, יעמוד שיעור הגמול למבקש ושכר טרחת ב"כ המייצג (בגין החלק שמעל 10 מיליון ₪ בלבד) על 2.5% ו-12.5% בהתאמה.

11. אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, ארגונים ורשויות ציבוריות כמפורט בחוק וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מפרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת להסכם הפשרה וכן להמלצת הצדדים המוסכמת שהוגשה במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, בעניין הגמול למבקש ושכ"ט ב"כ המייצג.

12. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסכם. בקשה כאמור תוגש למזכירות בית המשפט [שדרות הציונות 3, לוד], בכתב, בתוך 45 ימים מפרסום מודעה זו ("הודעת החרגה"), והיא תכלול את הפרטים הבאים: שם מלא; כתובת ומספרי טלפון עדכניים. מי מחברי הקבוצה שלא יגיש את הודעת ההחרגה עד המועד הנ"ל, יראו אותו כמי שנתן הסכמתו להיכלל בין חברי הקבוצה ולהתקשר בהסכם הפשרה.

שונות:

13. עם אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד תתקבל בקשת האישור - באופן שנוסח התובענה הייצוגית שצורף לה יאושר כתובענה ייצוגית נגד המשיבה, ואישור הסכם הפשרה יהווה פסק דין בתובענה הייצוגית, לטובת הקבוצה, כמפורט בהסכם הפשרה.

14. הסכם פשרה זה יהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה, דרישה או טענה של מי מחברי הקבוצה בגין ו/או בקשר עם העלאת המחיר מושא ההסכם, שנעשו בתקופת הבדיקה, כמפורט בהסכם הפשרה.

15. על פי הוראות החוק, פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יחייב את כל הנמנים עם חברי הקבוצה, למעט אלה אשר יגישו הודעת חרגה.

16. הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה. הסכם הפשרה המלא, על נספחיו, עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית משפט המחוזי מרכז בשדרות הציונות 3, לוד בין השעות 13:30-8:30, וכן אצל ב"כ המבקש, עוה"ד צברי-פרקש ושות', שפרטיהם צוינו לעיל.

17. תוכן מודעה זו אושר על ידי כב' השופט עופר גרוסקופף והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

מי ש/מ
שירות מחלקת משטרה בע"מ

ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות'
ב"כ המשיבה

צברי-פרקש ושות'
ב"כ המייצג



מי עוזר לך
שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- נספח 3 -

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית בת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

ניתנת בזאת הודעה לציבור בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק") כי ביום _____, אישר בית משפט המחוזי מרכז ("בית המשפט") בקשה לאישור הסכם פשרה שנכרת בת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("הסכם הפשרה").

כללי:

1. ביום 29.9.2014 הגיש מר ירון אלקולומברה ("המבקש") לבית המשפט תובענה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית ("התובענה" ו-"בקשת האישור", בהתאמה) נגד מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("המשיבה").
2. המבקש פירט בתובענה ובבקשת האישור שלוש העלאות מחיר אשר נעשו בעניינו במהלך שנת 2013 על ידי המשיבה שלא כדין לטענתו, וטען כי העלאות מחיר שלא כדין נעשו ונעשות על ידי המשיבה ללקוחותיה באופן עקבי ושיטתי.
3. ביום 15.2.2015 הגישה המשיבה תגובה לבקשת האישור ("התגובה"), במסגרתה טענה כי העלאות המחיר נעשות בהתאם לזכותה בהסכמים עם לקוחותיה, וכי בבדיקה שערכה בעקבות הגשת בקשת האישור, התברר לה שנפלו טעויות שונות בהעלאות המחיר שנעשו למבקש וללקוחות נוספים במהלך שנת 2013, לגביהן היא פועלת לאיתור הלקוחות שנפגעו ולחישוב ההחזר לו הם זכאים, וכי לא מתקיימים יתר התנאים הדרושים לאישור התובענה כייצוגית.
4. הסכם הפשרה אשר עיקריו יפורטו להלן, נעשה תוך שהצדדים הצהירו, כי אין בהתקשרותם בהסכם הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו, שנטענה בכתבי-בי-הדין שהוחלפו במסגרת בקשת האישור והתובענה.
5. המבקש מיוצג על ידי עוה"ד צברי-פרקש ושות', מדרך בגין 52, תל אביב 67137, טלפון: 03-6557070; פקס: 03-6086857 ("ב"כ המייצג"). המשיבה מיוצגת על ידי עוה"ד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', מרחוב ברקוביץ' 4 תל אביב 6423806, טלפון: 03-7770111; פקס: 03-7770101 ("ב"כ המשיבה").

עיקרי הסכם הפשרה:

6. קבוצת התובעים לפי הסכם הפשרה הינה:
כל לקוחות המשיבה בעבר ובהווה, אשר בוצעו להם העלאות המחיר מושא ההסכם כהגדרתן בהסכם הפשרה (אחת או יותר), מיום 29.9.2007 ועד לתום תקופת הבדיקה כהגדרתה להלן ("חברי הקבוצה").
7. תתי קבוצות התובעים לפי הסכם הפשרה הינן:
 - 7.1 חברי קבוצת התובעים אשר במועד מתן הפיצוי, כמפורט להלן, יהיו מוגדרים במערכותיה של המשיבה כ"לקוח פעיל" ("תתי הקבוצה הראשונה").

7.2. חברי קבוצת התובעים אשר במועד מתן הפיצוי, כמפורט להלן, לא יהיו מוגדרים במערכותיה של המשיבה כ"לקוח פעיל" ("תת הקבוצה השנייה").

8. הצדדים מסכימים על מינוי מומחה בתחום המחשוב ומערכות המידע ("המומחה"), אשר יפעל לבדיקה ולאיתור העלאות המחיר מושא ההסכם שנעשו על ידי המשיבה בתקופה שמיום 29.9.2007 ועד לתחילת הבדיקה, וכן, לזיהוי חברי הקבוצה להם נעשו העלאות המחיר שיאותרו כאמור ולחישוב סכום הפיצוי לו הם זכאים לפי הסכם הפשרה - שהוסכם כי יעמוד על 40% מסך החיובים המצטברים בגין: העלאת מחיר ללא הודעה תקינה; העלאת מחיר בעקבות שינוי מע"מ; והעלאת מחיר עם הודעה קצרה, כהגדרתן בהסכם, ושהצטברו לכל חבר קבוצה לאורך תקופת הבדיקה, בתוספת ריבית והצמדה.

9. התחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה הן כדלקמן:

9.1. המשיבה תפצה כל אחד מחברי קבוצת התובעים הזכאים לכך על פי הסכם הפשרה, בסכום הפיצוי לו הוא יהיה זכאי כפי שיפורט בחוות הדעת הסופית של המומחה, וזאת מבלי לגרוע מזכות קיזוז שעומדת לה, ככל שעומדת לה, כאמור בסעיף 8.2 להסכם הפשרה.

9.2. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה - לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי

9.2.1. הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה יבוצע בתוך 30 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 30 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 6 להסכם הפשרה) באמצעות זיכוי חשבון הלקוח אצל המשיבה ("הזיכוי").

9.2.2. מובהר כי לקוחות אלו לא יידרשו לעשות כל פעולה על מנת לקבל את הזיכוי.

9.3. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה השנייה - שאינם לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי

9.3.1. לחברי קבוצה שאינם לקוחות פעילים בתקופה הקצרה מ- 24 חודשים לפני מועד מתן הפיצוי, ושסכום הפיצוי המגיע להם לפי הסכם זה עולה על 50 ש"ח, תישלח המחאה בדואר, בתוך 75 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 75 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 6 להסכם הפשרה, לכתובת האספקה האחרונה המופיעה במערכותיה של המשיבה.

9.3.2. יתרת סכומי הפיצוי של חברי תת הקבוצה השנייה, וכן סכומי המחאות שנשלחו לחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 9.3.1 לעיל ולא ניפדו תוך 180 יום, יועברו על ידי המשיבה כתרומה לעמותת "צימאון לפרויקט מכינת אור יהודה", תוך 30 ימים לאחר מכן, ובכל מקרה לא יאוחר מ-240 ימים לאחר הגשת חוות הדעת הסופית.

9.4. בנוסף לפיצוי האמור לעיל, המשיבה מתחייבת במסגרת הסכם הפשרה לשלוח ללקוחותיה הודעה בכתב (בחשבונית עצמה או במכתב נלווה), וזאת בהודעה מוקדמת של חודש מראש לכל הפחות לפני העלאת המחיר ו/או בהתאם להוראות דין אחרות שייקבעו לעניין זה, ככל

שיקבעו. בנוסף, המשיבה מתחייבת כי כל הודעה שתיתן ללקוחותיה על העלאת מחיר תהיה מפורשת ומפורטת כאמור בסעיף 9.2 להסכם הפשרה.

10. המלצתם המוסכמת של הצדדים לבית המשפט הינה כי המשיבה תשלם גמול למבקש בסך של 5% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (הסכום כולל מע"מ, ככל שקיימת חובת תשלום מע"מ), ושכר טרחה לבא-כוחו בסך של 15% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (בתוספת מע"מ). ככל שסכום הפיצוי הכולל לקבוצה יהיה גבוה מ-10 מיליון ₪, יעמוד שיעור הגמול למבקש ושכר טרחת ב"כ המייצג (בגין החלק שמעל 10 מיליון ₪ בלבד) על 2.5% ו-12.5% בהתאמה.

שונות:

11. הסכם הפשרה, כפי שאושר, מהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה, דרישה או טענה של מי מתברי הקבוצה בגין ו/או בקשר עם העלאות המחיר מושא ההסכם, שנעשו בתקופת הבדיקה, כהגדרתם בהסכם.

12. על פי הוראות החוק, פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה מחייב את כל הנמנים עם חברי הקבוצה, למעט אלה אשר הגישו לבית המשפט בקשה להתיר להם שלא להיכלל בקבוצה עליה חל הסכם הפשרה.

13. הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה. הסכם הפשרה המלא, על נספחיו, עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית משפט המחוזי מרכז בשדרות הציונות 3, לוד בין השעות 13:30-8:30, וכן אצל ב"כ המייצג, עוה"ד צברי-פרקש ושות', שפרטיו צוינו לעיל.

14. תוכן מודעה זו אושר על ידי כב' השופט עופר גרוסקופף והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות'
ב"כ המשיבה

צברי-פרקש ושות'
ב"כ המייצג

מי עידן בר
שירות מחלקת אשומה בע"מ

- נספח 4 -

כתב סודיות למומחה

אני הח"מ, _____, נושא ת"ז שמספרה _____ ("המומחה"), מצהיר בזה כי נמסר לי, כי מידע, נתונים ומסמכים שיימסרו לי ו/או שיועברו לעיוני ו/או שתינתן לי גישה אליהם על ידי הנתבעת, חברת מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("הנתבעת") במסגרת ת"צ 64111-09-14 ("התובענה"), כוללים נתונים, מידע ומסמכים המהווים סוד מסחרי ומידע סודי, ונתונים, מידע ומסמכים המתייחסים לצדדים שלישיים ("המידע הסודי").

הובהר לי כי המידע הסודי נמסר לי בעקבות חתימתי על כתב התחייבות זה ("כתב ההתחייבות") ובתנאי מפורש כי עלי לשומרו בסוד כמפורט בכתב ההתחייבות. אני מודע לכך שהוראות חוק עוולות מסחריות, תשנ"ט-1999 בנוגע לסוד מסחרי, חלות על המידע הסודי או חלקו, וזאת מבלי לגרוע מתחולתו של כל דין אחר.

אני מודע לכך כי גילוי המידע הסודי לאדם בלתי מורשה עלול לגרום לנתבעת או לצדדים השלישיים נזקים.

זו התחייבותי:

1. אני מתחייב לעשות שימוש במידע הסודי אך ורק לצורך התובענה ובמסגרת הליך זה בלבד.
2. אני מתחייב לשמור בסודיות מוחלטת את כל האמור במידע הסודי ולא לגלותו, במישרין או בעקיפין, לאדם כלשהו (למעט מי מטעמי אשר יסייע לי בעריכת הבדיקה, בכפוף לחתימתו על כתב התחייבות זהה לכתב התחייבות זה, ולמעט הצוות המשפטי במשרד ב"כ התובע המייצג המטפל בתובענה, הכפוף להתחייבות זו ("המורשים")).
3. אני מתחייב לשמור בסוד ולא להעביר, להודיע, לפרסם או להביא לידיעת כל אדם (למעט המורשים), כל מידע מסוג שהוא, אשר נכלל במידע הסודי. אני מתחייב לשמור בקפידה על המידע הסודי ולנקוט כל אמצעי זהירות הנדרש לשם מניעת אובדנו, הגעתו לידי אדם אחר או עיון בו על ידי אדם אחר.
4. אני מתחייב להימנע מלהשאיר את המידע הסודי במקום גלוי שאינו נמצא בפיקוחי המלא, ולנקוט כל אמצעי נדרש לצורך מניעת האפשרות שאדם בלתי מורשה יעין במידע הסודי או יעתיק את המידע הסודי או יחזיק במידע הסודי.
5. למען הסר ספק, אין בהתחייבות זו כדי למנוע את מסירת המידע הסודי לבית המשפט, לצורך הכרעה ודיון בכל הנוגע להסכם הפשרה נשוא הליך זה בלבד.
6. התחייבות זו תקפה ממועד קבלת המידע הסודי לעיוני ולמשך תקופה בלתי מוגבלת בזמן.

ולראיה באתי על החתום:

חתימה

תאריך

מי עדן בר
שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- נספח 5 -

כתב סודיות למבקש ובאי כוחו

אני הח"מ, _____, נושא ת"ז שמספרה _____ ("המתחייב"), מצהיר בזה כי נמסר לי, כי מידע, נתונים ומסמכים שיימסרו לי ו/או שיועברו לעיוני על ידי בא הנתבעת, חברת מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("הנתבעת"), או מי מטעמה, במסגרת ת"צ 64111-09-14 ("התובענה"), כוללים נתונים, מידע ומסמכים המהווים סוד מסחרי ומידע סודי, ונתונים, מידע ומסמכים המתייחסים לצדדים שלישיים ("המידע הסודי").

הובהר לי כי המידע הסודי נמסר לי בעקבות חתימתי על כתב התחייבות זה ("כתב ההתחייבות") ובתנאי מפורש – כי עליי לשומרו בסוד כמפורט בכתב ההתחייבות. אני מודע לכך שהוראת חוק עוולות מסחריות, תשנ"ט-1999 בנוגע לסוד מסחרי, חלות על המידע הסודי או חלקו, וזאת מבלי לגרוע מתחולתו של כל דין אחר.

אני מודע לכך כי גילוי המידע הסודי לאדם בלתי מורשה עלול לגרום לנתבעת או לצדדים השלישיים נזקים.

וזו התחייבותי:

1. אני מתחייב לעשות שימוש במידע הסודי אך ורק לצורך התובענה ובמסגרת הליך זה בלבד.
2. אני מתחייב לשמור בסודיות מוחלטת את כל האמור במידע הסודי ולא לגלותו, במישרין או בעקיפין, לאדם כלשהו, למעט המומחה שימונה על ידי בית המשפט לצרכי הסכם הפשרה שנכרת בין הצדדים ביום ____, או מומחה מטעם המבקש ("המומחים המורשים"), ולאחר שהמומחים המורשים חתמו גם הם על כתב התחייבות זה והמציאו לנתבעת.
3. אני מתחייב לשמור בסוד ולא להעביר, להודיע, לפרסם או להביא לידיעת כל אדם, כל מידע מסוג שהוא, אשר נכלל במידע הסודי, למעט למומחים המורשים. אני מתחייב לשמור בקפידה על המידע הסודי ולנקוט כל אמצעי זהירות הנדרש לשם מניעת אובדנו, הגעתו לידי אדם אחר או עיון בו על ידי אדם אחר. אני מתחייב להימנע מלהשאיר את המידע הסודי במקום גלוי שאינו נמצא בפיקוחי המלא, ולנקוט כל אמצעי נדרש לצורך מניעת האפשרות שאדם בלתי מורשה יעיין במידע הסודי או יעתיק את המידע הסודי או יחזיק במידע הסודי.
4. התחייבות זו תקפה ממועד קבלת המידע הסודי לעיוני ולמשך תקופה בלתי מוגבלת בזמן.

ולראיה בא על החתום:

חתימה

תאריך

מ"מ עדן גר
שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- נספח 6 -

נוסח ההודעה בחשבונית (לחברי תת הקבוצה הראשונה)

לקוח יקר,

בהתאם להסדר הפשרה בתביעה ייצוגית ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן, נמצא כי הנך זכאי לפיצוי בסך כולל של _____ ₪, בגין העלאות מחיר שנעשו לך בעבר. אי לכך חשבונוך זוכה החודש בסך האמור.

מי עדן בן
שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- נספח 7 -

נוסח ההודעה הנלווית להמחאה (לחברי תת הקבוצה השנייה)

לקוח יקר,

בהתאם להסדר הפשרה בתביעה ייצוגית ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן, נמצא כי הנך זכאי לפיצוי בסך כולל של _____ ₪, בגין העלאות מחיר שנעשו לך בעבר. מסכום זה קוזז סך של _____ בגין חוב קצוב שהינך חייב למי עדן. אי לכך, מצורפת לפקודתך המחאה בהתאם. יובהר, כי בהתאם להסכם הפשרה, ככל שההמחאה לא תופקד בתוך 180 ימים, יועבר מלוא סכום הפיצוי לתרומה.

מי עדן
שירות מחלקה ראשונה בע"מ

נספח 3

**פסק הדין מיום 22.12.2016,
במסגרתו אושר הסכם הפשרה
בבקשת אלקולומברה**



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

לפני כבוד השופט פרופ' עופר גרוסקופף

ירון אלקולומברה

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד אופיר צברי ועו"ד נתי לב

נגד

מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

המשיבה

ע"י באי כוחה עו"ד ניר אמודאי, עו"ד הדס בקל ועו"ד נועה בר

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

1 לפני בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה הייצוגית שבכותרת. עניינה של התובענה בטענת המבקש
2 כי מי עדן נוהגת להעלות את המחיר שהיא גובה מלקוחותיה עבור כדי המים שהיא מספקת להם שלא
3 כדן, תוך משלוח הודעות מטעות בדבר שינוי המחיר או מבלי לשלוח הודעות כלל. מהטעמים שיפורטו
4 להלן סברתי כי יש מקום לאשר את הבקשה, ולתת להסדר הפשרה תוקף של פסק דין.

א. רקע

6 1. ביום 29.9.2014 הגיש המבקש, באמצעות באי כוחו, תובענה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית
7 (להלן: "**בקשת האישור**") נגד המשיבה, מי עדן בר – שירותי מחלקה ראשונה בע"מ (להלן: "**מי**
8 **עדן**" או "**המשיבה**"). עניינה של התובענה, כאמור, בטענת המבקש כי מי עדן נוהגת להעלות את
9 המחיר שהיא גובה מלקוחותיה עבור כדי המים שהיא מספקת להם שלא כדן, תוך משלוח
10 הודעות מטעות בדבר שינוי המחיר או מבלי לשלוח הודעות כלל.

11 2. בבקשת האישור הציג המבקש שלוש העלאות מחיר פגומות שבוצעו בעניינו במהלך שנת 2013
12 ("**העלאות שנת 2013**") : אחת מהן נעשתה מבלי שמי עדן שלחה לגביה הודעה, והשתיים האחרות
13 נעשו תוך משלוח הודעה בד בבד עם העלאת המחיר או רק לאחריה. בנוסף, העלאות המחיר
14 שבוצעו בפועל היו גבוהות מהעלאות המחיר שפורטו בהודעות.

15 3. ביום 15.2.2015 הגישה מי עדן את תגובתה לבקשת האישור ("**תגובת מי עדן**"). בתגובתה דחתה
16 את טענות המבקש, וטענה כי העלאות המחיר שבוצעו על ידה נעשו בהתאם לזכותה בהסכם
17 ההתקשרות עם לקוחותיה (להלן: "**הסכם ההתקשרות**"). בהסכם ההתקשרות נקבע במפורש כי



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- 1 מי עדן רשאית להעלות את מחיריה, ובכלל זה את מחירי המים, בשיעור של עד 10% לכל שנת
2 התקשרות במהלך תקופת ההסכם, וזאת בנוסף להעלאה הנובעת משינוי מס. עוד טענה מי עדן כי
3 על אף ההסכמה מראש במסגרת הסכם ההתקשרות כאמור לעיל, טרם עדכון מחיריה היא מודיעה
4 על ביצוע עדכון המחירים ללקוחותיה במספר דרכים, לרבות הודעות בחשבונית החודשית ובאזור
5 האישי של הלקוח באתר האינטרנט של מי עדן ("החשבון שלי"). כמו כן לקוחותיה מקבלים מדי
6 חודש חשבוניות אשר מציגות את מחירי הכדים המעודכן, ושתיקתם לאורך זמן סביר כמוה
7 כהסכמה למחיר המעודכן.
- 8 4. בצד כל זאת, ציינה מי עדן כי מבדיקה שערכה בעקבות הגשת בקשת האישור, התברר לה כי
9 בהעלאות שנת 2013 נפלו טעויות: בשניים מהמקרים עליהם הצביע המבקש התברר כי הייתה אי
10 התאמה בין שיעור העלאת המחיר שהופיע בהודעה ללקוח לבין שיעור ההעלאה בפועל (כאשר
11 באחד משני המקרים החיוב בפועל היה חיוב יתר שמקורו בטעות) ובמקרה השלישי לא נשלחה
12 בשל שגגה הודעה על עדכון מחירי הכדים. מי עדן טענה כי מדובר בטעויות אנוש שאירעו בתום
13 לב, וכי מיד עם גילויין (לאחר ובעקבות הגשת בקשת האישור), היא החלה לפעול לאיתור כל
14 הלקוחות לגביהם נעשו טעויות בחיוב, ולזיכויים במלוא הסכומים שגבו מהם ביתר בשל
15 הטעויות, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית.
- 16 5. ביום 18.3.2015 התקיים דיון מקדמי בבקשת האישור, בסיומו התבקשו הצדדים לבוא בדברים
17 על מנת לנסות ולגבש מתווה מוסכם לבדיקת טענות המבקש. ביום 16.7.2015 התקיים דיון קדם
18 נוסף, במהלכו הצעתי לצדדים כי ימונה מומחה המוסכם עליהם, אשר יבדוק את מערכת עדכון
19 המחירים של מי עדן בתקופה לגביה מתייחסת התובענה. זאת, במתווה זו שלבי, כאשר בשלב
20 הראשון תיבחן מערכת עדכון המחירים ואמינותה על בסיס בדיקת נתונים של 100 לקוחות
21 שייבחרו אקראית (על פי הנחיות המומחה), ובשלב השני, לאור המסקנות שיוסקו מהבדיקה
22 המדגמית, תבוצע הרחבה של הבדיקה לכלל האוכלוסיה (על ידי ביצוע הבדיקה על כלל
23 האוכלוסיה באופן ממוכן, אם ניתן, ולחילופין באמצעות אקסטרפולציה מהמדגם לכלל
24 האוכלוסיה).
- 25 6. ביום 19.11.2015 הגיש המבקש את תשובתו לתגובת מי עדן ("תשובת המבקש"), במסגרתה פירט
26 העלאות מחיר נוספות שביצעה מי עדן, לטענתו שלא כדין, בתקופה הרלוונטית. בקשה למחיקת
27 סעיפים והוצאת ראיות מתשובת המבקש, אשר הוגשה על ידי מי עדן ביום 2.12.2015, נדחתה על
28 ידי בהחלטה מיום 10.12.2015.
- 29 7. ביום 18.4.2016 הגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הבקשה**" ו-
30 "**הסדר הפשרה**" או "**ההסדר**"), בהתאמה. ביום 2.6.2016 הוריתי לפעול לגבי הבקשה לאישור
31 הסדר הפשרה בהתאם להוראת סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ותקנה 12(ד)
32 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010. דהיינו, על פרסומה להתייחסויות הציבור ועל העברתה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- 1 לעיון היועץ המשפטי לממשלה ולממונה על הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן. כמו כן הוריתי על
- 2 מינויו של מר יואב זילברשטיין כמומחה מטעם בית המשפט. זאת, בהמשך להבנות אליהן הגיעו
- 3 הצדדים לגבי מינוי מומחה כחלק מהסדר הפשרה (ראו פסקה 9(ג)(1) להלן) והסכמתם בדבר
- 4 זהותו (להלן: "המומחה").
8. חברי הקבוצה לא הגישו התנגדויות או בקשות לצאת מהקבוצה, ואיש מהם לא התייצב לדיון
- 6 שהתקיים ביום 27.10.2016 בעניין אישור הסדר הפשרה (להלן: "דיון האישור"). באת כוח היועץ
- 7 המשפטי לממשלה, עו"ד רותם אלקלעי (להלן: "ב"כ היועמ"ש"), הגישה את עמדתה ביחס
- 8 להסדר הפשרה ביום 15.9.2016 (להלן: "עמדת היועמ"ש"), ונטלה חלק בדיון האישור. ב"כ
- 9 היועמ"ש הודיעה כי אינה מתנגדת להסדר הפשרה, אך העירה לגבי מספר הערות, אשר
- 10 המרכזיות בהן יידונו להלן.
- 11 **ב. עיקרי הסדר הפשרה**
9. להלן עיקרי הסדר הפשרה שהגישו הצדדים. מובהר כי האמור לעיל הוא תיאור לא ממצה של
- 13 הסדר הפשרה, וכי בכל מקרה של סתירה בין התיאור שיובא להלן לבין נוסח הסדר הפשרה, יגבר
- 14 נוסח הסדר הפשרה (אלא אם מהקשר הדברים עולה כוונה אחרת).
- 15 **א. הגדרת הקבוצה** – קבוצת התובעים הוגדרה בסעיף 2 להסדר הפשרה כ"כל לקוחות מי עדן
- 16 בעבר ובהווה, אשר בוצעו להם העלאות המחיר מושא ההסכם כהגדרתן לעיל (אחת או
- 17 יותר), מיום 29.9.2007 ועד לתום תקופת הבדיקה כהגדרתה להלן". העלאות המחיר מושא
- 18 ההסכם" הוגדרו (בסעיף 2 להסדר) כך: "העלאות מחיר ללא הודעה תקינה ו/או העלאות
- 19 מחיר בעקבות שינוי מע"מ ו/או העלאות מחיר עם הודעה קצרה, כהגדרתן לעיל".
- 20 **ב. עילת התביעה** – עילות התביעה, כפי שפורטו בסעיפים 54 – 89 לבקשת האישור, הן אלה:
- 21 הפרת חוזה, חוסר תום לב בקיום חוזה, תנאי מקפח בחוזה אחיד, הטעיה והפרת חובת הגילוי
- 22 לפי חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, הפרת סעיף 2(א) לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981
- 23 (להלן: "חוק הגנת הצרכן") שעניינו הטעיה צרכנית, הפרת סעיפים 13ב' ו-13ד' לחוק
- 24 הגנת הצרכן שענינם עסקה מתמשכת ועשיית עושר ולא במשפט.
- 25 בהקשר זה חשוב להבהיר את הדברים הבאים: מי עדן טענה כי לא ביצעה העלאות מחיר
- 26 בשיעור החורג מ- 10% בשנה, שהוא שיעור ההעלאה השנתי המקסימלי המותר לה על פי
- 27 הסכם ההתקשרות עם לקוחותיה. בקשת האישור כללה גם את הטענה כי בוצעו העלאות של
- 28 מעל 10% בשנה (ראו סעיף 57 לבקשת האישור), ואולם ב"כ המבקש הודה כי אין בידי ראיות
- 29 מספיקות המעידות על כך שבוצעה העלאה שכזו (למעט פעם אחת בעניינו של המבקש,
- 30 שהוסברה על ידי מי עדן כטעות נקודתית שנגעה למספר מצומצם של לקוחות. ראו דברי ב"כ
- 31 המבקש בעמוד 8 שורות 22 - 25 לפרוטוקול דיון האישור). לפיכך, הסכימו הצדדים כי הסדר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

1 הפשרה אינו חל ביחס לעילה של העלאת מחיר החורגת מ-10% בשנה, אלא רק ביחס לטענות
2 המתייחסות לאופן מתן ההודעה ללקוח בדבר העלאות המחיר נושא הסדר הפשרה (הדברים
3 הובהרו מפורשות בדיון האישור ע"י ב"כ המשיבה. ראו עמוד 9 שורות 2 - 3 לפרוטוקול דיון
4 האישור). משמעות הדברים היא שהסדר הפשרה אינו יוצר מעשה בית דין ואינו מהווה ויתור
5 ביחס לטענות הנוגעות לשיעור העלאה החורג מהמוסכם בהסכם ההתקשרות.

6 **ג. התחייבויות המשיבה** – התחייבויות המשיבה במסגרת הסדר הפשרה נחלקות לשניים: פיצוי
7 בגין העבר והסדרה עתידית, כמפורט להלן.

8 **1.1. פיצוי בגין העבר**

9 במסגרת הסדר הפשרה הסכימו הצדדים על מתן פיצוי ללקוחות בגין העלאות מחיר
10 שהתרחשו, וזאת ביחס לארבעה סוגי פגמים שנתגלו בהעלאות מחיר אצל מי עדן, והוצגו
11 בבקשת האישור ובתשובת המבקש (להלן: "**העלאות המחיר נושא הסדר הפשרה**"). ואלו הם
12 סוגי הפגמים: (1) העלאות מחיר ללא הודעה כלל; (2) העלאות מחיר עם הודעה קצרה; (3)
13 העלאות מחיר שגבוהה מהנקוב בהודעה; (4) העלאות מחיר בעקבות שינוי מע"מ ללא פירוט
14 שיעור ההעלאה.

15 **מינוי מומחה ואופן הבדיקה**: לצורך מתן הפיצוי הסכימו הצדדים כי בית המשפט ימנה
16 מומחה בתחום המחשוב ומערכות המידע, אשר יבצע בדיקה שמטרתה הן: (א) איתור
17 העלאות המחיר נושא הסדר הפשרה שנעשו על ידי מי עדן בתקופת הבדיקה; (ב) איתור וזיהוי
18 חברי הקבוצה לגביהם בוצעו העלאות המחיר כאמור; (ג) חישוב סכום הפיצוי לו זכאי כל
19 אחד מחברי הקבוצה בגין העלאות המחיר הללו (בהתאם לאחת מחלופות החישוב שנקבעו
20 בנספח 1 להסכם: מנגנון חישוב מלא (חלופה א') או מנגנון חישוב מדגמי (חלופה ב')).

21 מנגנון הבדיקה שגובש במסגרת ההסדר כולל שני שלבים, כאשר שלב א' עניינו איתור העלאות
22 המחיר נושא הסדר הפשרה וזיהוי חברי הקבוצה לגביהם בוצעו העלאות כאמור, ושלב ב'
23 עניינו חישוב סכום הפיצוי המגיע לחברי הקבוצה. עוד סוכם (ראו סעיף 5.6 להסדר הפשרה),
24 כי במסגרת שלב א' תהיה מי עדן רשאית לטעון בפני המומחה כי שינוי מחיר אשר נמצא על
25 ידו נגרם בשל אחת מהנסיבות שפורטו במסגרת נספח א' להסדר, ועל כן אינו נכלל בגדר
26 העלאות המחיר נושא ההסדר (נספח א' מגדיר רשימה של מקרים אשר הצדדים הסכימו כי
27 הם אינם מהווים העלאות מחיר נושא הסדר הפשרה אף שהתקיים בהם שינוי ב"מחיר
28 ליחידה". למשל, מקרה של שינוי מסלול שנעשה לבקשת לקוח). בעניין זה נקבע במסגרת דיון
29 האישור, לאור הערת ב"כ היועמ"ש, כי דו"ח המומחה יכלול נתונים כלליים לגבי היקף
30 המקרים הנ"ל, ככל שיהיו.

31 יצוין כי על פי הסדר הפשרה בדיקת המומחה לגבי העלאות המחיר יכול שתהיה מלאה ויכול
32 שתהיה מדגמית (בהתאם לעלות הבדיקה), וזאת ברוח הצעת בית המשפט בדיון קדם המשפט



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

מיום 16.7.2015 (ראו פסקה 5 לעיל). במידה שתתבצע בדיקה מדגמית, המומחה יהיה כמובן אחראי לבחירת המדגם, כך שהבדיקה המדגמית תוכל, לעמדתו המקצועית, להעיד באופן מהימן על כל העלאות המחיר שנעשו בתקופה הקובעת (וזאת בהתאם גם לעמדת היועמ"ש, סעיף 4א'').

סכום הפיצוי שישולם לחברי הקבוצה בגין העבר: על פי הסדר הפשרה (סעיף 7.1) סכום הפיצוי לו יהיה זכאי כל אחד מחברי הקבוצה יהיה בשיעור של 40% מהסכום שיתקבל מסכימה של: (א) סך החיובים המצטברים לאותו חבר קבוצה, בגין כל העלאות המחיר ללא הודעה תקינה; (ב) סך החיובים המצטברים לאותו חבר קבוצה, בגין כל העלאות המחיר בעקבות שינוי מע"מ; (ג) סך החיובים המצטברים לאותו חבר קבוצה, בגין כל העלאות המחיר עם הודעה קצרה; והכול בתוספת הפרשי הצמדה וריבית על פי חוק.

אופן תשלום הפיצוי לחברי הקבוצה: על פי הסדר הפשרה (סעיף 8) מי עדן תפצה כל אחד מחברי קבוצת התובעים הזכאים לפיצוי בסכום הפיצוי לו יהיה זכאי על פי חוות הדעת הסופית של המומחה (כהגדרתה בסעיף 5.20 להסדר. להלן: "חוות הדעת הסופית"). מי עדן תהיה זכאית לקזז מסכום זה: (1) כל סכום ששולם על ידה לאותו חבר קבוצה עד מועד מתן הפיצוי כחלק מהסכום שחושב בגין העלאות שנת 2013, ככל ששולם (נאשר אם יתברר שהסכום ששולם על ידי מי עדן לאותו חבר קבוצה גבוה מסכום הפיצוי לו הוא זכאי על פי הסדר הפשרה, לא יידרש אותו חבר קבוצה להשיב סכום כלשהוא למי עדן עקב כך); (2) כל סכום של חוב כספי קצוב של אותו חבר קבוצה כלפי מי עדן, ככל שקיים.

הפיצוי לחברי קבוצה שיהיו לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי יבוצע באופן הבא: בתוך 30 יום ממועד הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 30 יום ממועד הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש השגה) יתבצע זיכוי של חשבון הלקוח אצל מי עדן (להלן: "הזיכוי"). כלומר, לקוחות אלה לא יידרשו לבצע כל פעולה לצורך קבלת הזיכוי. הודעה על מתן הזיכוי תימסר להם במסגרת חלק ה"הודעות ללקוח" בחשבונית החודשית שבה יינתן הזיכוי (להלן: "הודעת הזיכוי"). הודעת הזיכוי תכלול פירוט ברור בדבר מתן הזיכוי, סכומו כולל מע"מ, קיזוז שנעשה על ידי מי עדן (ככל שנעשה) והעובדה שהזיכוי ניתן בעקבות הסדר פשרה בתובענה ייצוגית. כן תכלול הודעת הזיכוי הפניה לדף האינטרנט, כאמור בפסקה 16 להלן.

הפיצוי לחברי קבוצה שלא יהיו לקוחות פעילים של מי עדן במועד מתן הפיצוי (להלן: "לקוחות שאינם פעילים") יבוצע באופן הבא: ללקוחות שאינם פעילים אשר סכום הפיצוי המגיע להם לפי ההסדר עולה על 50 ש"ח, תישלח המחאה בדואר (משורטטת למוטב בלבד), בתוך 75 ימים מהגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 75 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש השגה). המחאה תשלח יחד עם הודעה בדבר זכאותו של אותו חבר קבוצה לפיצוי לפי הסדר הפשרה (להלן: "הודעה ללקוחות שאינם פעילים"), במסגרת הודעה זו יפורט באופן ברור סכום הפיצוי כולל מע"מ, קיזוז שנעשה ע"י מי עדן (ככל שנעשה)



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

והעובדה שהפיצוי ניתן בעקבות הסדר פשרה בתובענה ייצוגית. כן תכלול ההודעה ללקוחות
שאינם פעילים הפניה לדף האינטרנט, כאמור בפסקה 16 להלן.

יוער כי בהסדר הפשרה נקבע שמנגנון הפיצוי ללקוחות שאינם פעילים כמתואר לעיל, יתייחס
רק ללקוחות שיהיו בלתי פעילים משך תקופה הקצרה מ-24 חודשים לפני מועד מתן הפיצוי
(סעיף 8.4.1.1 להסדר הפשרה). ואולם, בדיון האישור סוכם כי מנגנון הפיצוי האמור יתייחס
לכלל הלקוחות שאינם פעילים, ללא תלות במשך התקופה בה אינם פעילים, וזאת, בהתאם
גם לעמדת ב"כ היועמ"ש בעניין זה. עוד הוסכם (אף זאת בהמשך להערת ב"כ היועמ"ש) כי
לצורך איתור כתובתם העדכנית של הלקוחות שאינם פעילים במועד מתן הפיצוי תפנה מי עדן
למרשם האוכלוסין, בהתאם להסדר הקבוע בתקנה 13(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-
2010 (ולא כפי שנקבע במסגרת סעיף 8.4.1.1 להסדר, אשר הורה כי ההמחאה תישלח לכתובת
האספקה האחרונה המופיעה במערכותיה של מי עדן).

לבסוף יצוין בהקשר זה, כי במסגרת ההסדר נקבע כי יתרת סכומי הפיצוי המגיעים ללקוחות
שאינם פעילים, אשר החזר המגיע להם נמוך מ-50 ש"ח, וכן סכומי המחאות שישלחו
ללקוחות שאינם פעילים ולא ייפדו תוך 180 יום, יועברו ע"י מי עדן כתרומה לעמותת "צימאון
לפרויקט מכינת אור יהודה" (תוך 30 ימים לאחר מכן).

2. הסדרה עתידית

במסגרת ההסדר, הסכימו הצדדים על הסדרה עתידית של משלוח הודעות מקדימות ללקוחות
טרם ביצוע העלאות מחיר. מי עדן התחייבה (בסעיף 9 להסדר הפשרה) לשלוח ללקוחותיה
הודעה בכתב (בחשבונית או במכתב נלווה) אודות העלאות מחיר לפחות חודש לפני ההעלאה
(או בהתאם להוראות דין אחרות שייקבעו לעניין זה, ככל שייקבעו). כן התחייבה מי עדן כי
הודעות כאמור יהיו מפורטות ומפורשות, ויצינו את עצם כוונתה של מי עדן להעלות את
המחיר, את מועד ההעלאה המיועד, את שיעור ההעלאה המדויק כולל מע"מ ואת המחיר
ללקוח לאחר העלאות המחיר, כולל מע"מ.

ד. ויתור – בסעיף 12 של הסדר הפשרה סיכמו הצדדים כי:

עם אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד **תתקבל בקשת האישור** –
באופן שנוסח התובענה הייצוגית שצורף לה יאושר כתובענה ייצוגית נגד מי עדן,
ואישור הסכם הפשרה יהווה פסק דין בתובענה הייצוגית, לטובת הקבוצה.
בכפוף למילוי התחייבויות הצדדים על פי הסכם זה, יתגבש מעשה בית דין כלפי כל
חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי מי עדן
בקשר להעלאות המחיר מושא ההסכם שנעשו בתקופת הבדיקה (כהגדרתם של
מונחים אלה בהסכם זה).



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

1
2 כן נקבע בסעיף 14 להסכם הפשרה כי :

3 **הסכם פשרה זה יהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה, דרישה או טענה**
4 **של מי מחברי הקבוצה בגין ו/או בקשר עם העלאות המחיר מושא ההסכם, שנעשו**
5 **בתקופת הבדיקה, כהגדרתם לעיל.**
6

7 לאור כלליותו של נוסח זה, מובהר בזאת כי על פי הדין מעשה בית דין שייווצר בעקבות הסדר
8 הפשרה (ה"וויתור" בלשון הצדדים) מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתן בבקשת
9 האישור. עוד יובהר (שוב) כי ההסדר אינו מתייחס לעילה של העלאות מחיר בשיעור העולה
10 על שיעור שנתי מקסימלי של 10% (ראו פסקה 9(ב) לעיל).

11 **ה. המלצה לעניין גמול ושכר טרחה -** הצדדים המליצו כי מי עדן תשלם גמול למבקש ושכר
12 טרחה לבא הכוח המייצג, בנוסף לפיצויים שתשלם לחברי הקבוצה ומבלי לגרוע מהם,
13 בשיעורים הבאים: שכר טרחה לב"כ המייצג בסך 15% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה,
14 בתוספת מע"מ; גמול למבקש בסך 5% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (כולל מע"מ, ככל
15 שקיימת חובת תשלום מע"מ). עוד הוסכם כי ככל שסכום הפיצוי הכולל לקבוצה יהיה גבוה
16 מ-10 מיליון ש"ח, שכר טרחת ב"כ המייצג והגמול למבקש (בגין החלק שמעל 10 מיליון ש"ח
17 בלבד) יהיו בשיעורים של 12.5%-2.5% בהתאמה.

18 ג. אישור הסדר הפשרה

19 10. הסדר הפשרה מהווה לשיטתי הסדר "ראוי הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה".
20 השיקולים אשר עמדו לנגד עיני היו הבאים :

21 א. **שיעור הפיצוי ביחס לסיכויי התביעה** – הטענות אליהן מתייחס הסדר הפשרה הן טענות
22 הנוגעות לפגמים שנפלו בהודעות שמסרה מי עדן לגבי העלאות מחיר שביצעה, ולא בטענות
23 התוקפות את עצם ביצוע העלאות המחיר על ידי מי עדן. השאלה המתעוררת, לפיכך, היא
24 מהי ההשלכה של הודעה לא תקינה על העלאות מחיר תקינה כשלעצמה? לשאלה זו אין תשובה
25 חד משמעית. כלומר, משמעויות ההפרה מבחינת הסעד העומד לטובת חברי הקבוצה אינן
26 ברורות, ויכולות להישמע טענות לכאן ולכאן. בנסיבות אלה, סבורני כי שיעור הפיצוי עליו
27 סוכם במסגרת ההסדר (40% מסך החיובים המצטברים לכל חבר קבוצה בגין העלאות המחיר
28 נושא ההסדר, וכן 8% מסך החיובים המצטברים שישולמו כגמול ושכר טרחה) הוא שיעור
29 פיצוי סביר, המשקף את הסיכונים והסיכויים של כל אחד מן הצדדים.
30



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- 1 **הערה:** כחלק מטענות ההגנה טענה מי עדן כי לקוחותיה מקבלים מדי חודש חשבונית אשר
2 מציגה את מחיר הכדים המעודכן, ולכן שתיקת הלקוחות לאורך זמן כמוה כהסכמה לשינוי
3 המחיר. לאור זאת, אדגיש כי אמירתי לפיה משמעויות ההפרה אינן חד משמעיות מתייחסת
4 למצב של הודעה לא תקינה אודות העלאה תקינה (הנושא בו עוסק הסדר הפשרה), ולא לטענה
5 לפיה דיווח במסגרת החשבונית החודשית יכול להכשיר העלאת מחיר שאינה תקינה (נושא
6 שהוחרג מהסדר הפשרה). השוו לעניין האחרון לת"צ (מרכז) 30028-04-11 **יצחקי ואח' נגד**
7 **מגדל חברה לביטוח ואח'**, פסקה 153 (החלטה מיום 21.11.2016).
8
9 ב"כ היועמ"ש העירה כי שיעור הפיצוי עליו סכמו הצדדים הוא לתפיסתה נמוך מדי, בהתחשב
10 בחוזק טענות המבקש. יחד עם זאת לאחר שהובהר בדיון האישור כי הסדר הפשרה אינו
11 מתייחס לעילה של העלאות מחיר החורגות משיעור העלאה המותר על פי הסכם ההתקשרות
12 (קרי, שיעור שנתי מקסימאלי של 10%, כמובהר לעיל), ועל כן לא תהיה מניעה להגיש בעניין
13 זה תביעה עתידית (ככל שיתברר כי בוצעו העלאות כאמור), הודיעה ב"כ היועמ"ש בדיון
14 האישור כי היא אינה עומדת על הערתה.
15
16 ב. **מנגנון ההסדרה העתידית** – ההסדר כולל בחובו מנגנון הסדרה עתידית במסגרתו התחייבה
17 מי עדן, מכאן ואילך, לעדכן את לקוחותיה אודות העלאות מחיר באופן מפורש ומפורט,
18 ובהתראה של חודש מראש. כלומר, הסדר הפשרה נותן פתרון מלא לסוגיית עדכון הלקוח בכל
19 הנוגע להעלאות עתידיות.
20
21 ג. **מנגנון הפיצוי** – מנגנון הפיצוי עליו סוכם בהסדר הוא פשוט, מהיר ויעיל, באופן יחסי. הוא
22 מבטיח פיצוי מהיר לחברי הקבוצה שהם לקוחות פעילים (באמצעות זיכוי חשבונם), ללא
23 שנדרשת מהם כל פעולה אקטיבית. באשר ללקוחות שאינם פעילים – המנגנון של פניה
24 למרשם האוכלוסין לצורך קבלת כתובותיהם העדכניות, לצד קביעת הרף של 50 שקלים
25 חדשים כגובה ההחזר המינימאלי המחייב שליחת המחאה בדואר ללקוח, צפוי להוביל לכך
26 כי שיעור משמעותי מהפיצוי הניתן על ידי מי עדן יגיע לחברי הקבוצה, כלומר, ללקוחות
27 שנפגעו מההפרה (כאשר היתרה תועבר לתרומה).
28
29 11. שיקולים אלה, בצד העדר התנגדויות, מובילים אותי למסקנה כי יש מקום לאשר את הסדר
30 הפשרה כמבוקש, ולתת לו תוקף של פסק דין.
31
32 **ד. מינוי בודק ופרסום הסדר הפשרה**
33 12. במקרה שלפני מצאתי כי ניתן לאשר את הסכם הפשרה ללא מינוי בודק. זאת, בשים לב לטיבו
המשפטי של הסכסוך ואופי הפשרה שהושגה בו, וכן לעובדה כי איתור אוכלוסיית הזכאים לפיצוי,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

1 וחישוב גובה הפיצוי המגיע לכל אחד מהם תיעשה ע"י מומחה. בנסיבות אלה, איני סבור כי יש
2 תועלת במינוי בודק.

ה. גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לבא כוחו

13 13. כאמור לעיל, הצדדים המליצו כי שכר הטרחה לב"כ המייצג יהיה בשיעור של 15% מסכום הפיצוי
14 הכולל לקבוצה, בתוספת מע"מ, וכי הגמול למבקש יהיה בשיעור של 5% מסכום הפיצוי הכולל
15 לקבוצה (כולל מע"מ, ככל שקיימת חובת תשלום מע"מ). עוד הוסכם כי ככל שסכום הפיצוי הכולל
16 לקבוצה יהיה גבוה מ-10 מיליון ש"ח, יעמוד שיעור שכר טרחת ב"כ המייצג והגמול למבקש (בגין
17 החלק שמעל 10 מיליון ש"ח בלבד) על 12.5% ו-2.5% בהתאמה. שיעורים אלה משקפים להערכתי
18 יחס הולם בין התועלת שהושגה לקבוצה, לבין סכומי הגמול ושכ"ט, וזאת בשים לב להשקעה
19 שנדרשה עד כה מבאי הכוח המייצגים, לתועלת שצמחה לקבוצה מהחליך ולתועלת שתצמח ממנו
20 לציבור הלקוחות בכללותו.

ו. סוף דבר

14 14. לאור האמור הריני מאשר את הסדר הפרשה, בהתאם למפורט בפסק דין זה.

15 15. בתוך 14 ימים ממועד מתן החלטה זו יפרסמו הצדדים על חשבון המשיבה, הודעה בדבר אישור
16 הסדר הפרשה בהתאם לסעיף 25(א)4 לחוק תובענות ייצוגיות בשניים מארבעת העיתונים
17 היומיים הנפוצים בישראל. גודל הפרסום יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן
18 (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. נוסח ההודעה
19 יהיה כמפורט בנספח 3 לבקשה, בכפוף לשינויים המפורטים להלן:

20 א. בפתית של ההודעה ישונה שם בית המשפט ל"בית המשפט המחוזי מרכז, לוד".

21 ב. בסעיף 9.3.1 יימחקו המילים "בתקופה הקצרה מ-24 חודשים לפני מועד מתן הפיצוי". כמו
22 כן יימחקו המילים "לכתובת האספקה האחרונה המופיעה במערכותיה של המשיבה",
23 ובמקומן ייכתב "לכתובת הרשומה במרשם האוכלוסין".

24 ג. בסופו של סעיף 11 יתווסף המשפט: "זאת, בכפוף להבהרות שבפסק הדין המאשר".

25 ד. בסעיף 13, לאחר המילים "הסכם פשרה (על נספחיו)" יתווסף "ופסק הדין המאשר אותו";
26 לאחר המילים "הסכם הפרשה" יתווסף "ופסק הדין"; לאחר המילים "יקבעו ההוראות
27 שבהסכם הפרשה" יתווספו המילים "ופסק הדין המאשר אותו". כמו כן יימחק ההפניה
28 לעיון במזכירות בית המשפט. במקום זאת, תתווסף לסעיף הפניה לדף אינטרנט כאמור
29 בפסקה 16 להלן.

ה. בסעיף 14 ייכתב "נוסח" במקום "תוכן".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

16. בתוך 14 ימים ממועד מתן החלטה זו תיצור המשיבה דף אינטרנט בעל כתובת פשוטה הפתוח לעיון כלל הציבור (להלן: "דף האינטרנט"), אשר יאפשר באופן נגיש ונוח עיון או הורדה של הנוסח המלא של הסדר הפשרה ושל פסק דין זה. הפניה מקושרת לדף האינטרנט, תחת הכותרת "הסדר פשרה בת"צ (מרכז) 64111-09-14" תוצב באתר הבית של המשיבה. הפניה לדף האינטרנט תופיע באופן בולט גם בהודעת הזיכוי ובהודעה ללקוחות שאינם פעילים, כאמור בפסקה 9(ג) לעיל.
17. הצדדים ימסרו הודעת עדכון לבית המשפט עם הגשת טיוטת שלב א' ע"י המומחה (כהגדרתה בסעיף 5.10 להסדר). חוות דעת שלב א' (כהגדרתה בסעיף 5.13 להסדר) תוגש לתיק בית המשפט עם השלמתה. יובהר כי בחוות דעת שלב א' יכללו גם הנתונים שנתבקשו ע"י ב"כ היועמ"ש, כאמור בפסקה 9(ג) לעיל.
18. ככל שיתברר כי בהתאם להוראות הסדר הפשרה הבדיקה העתידה להתבצע במסגרת שלב ב' היא בדיקה מדגמית, ימסרו הצדדים הודעת עדכון בעניין לבית המשפט, בה יפרט המומחה את שיטת ביצוע הבדיקה המדגמית, וביצוע שלב ב' יעוכב עד למתן החלטה על ידי בית המשפט.
19. הצדדים ימסרו הודעת עדכון לבית המשפט עם הגשת טיוטת שלב ב' ע"י המומחה (כהגדרתה בסעיף 5.18 להסדר). חוות הדעת הסופית תוגש לתיק בית המשפט עם השלמתה.
20. הפיצי ללקוחות פעילים שיימצאו זכאים להחזר יתבצע תוך 30 יום ממועד הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 30 יום לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, כלל שתוגש), כפי שהוסכם בהסדר הפשרה (סעיף 8.3.1). לנוסח הודעת הזיכוי, אשר צורף כנספח 6 להסדר הפשרה יתווסף המשפט הבא: "נוסח הסדר הפשרה במסגרתו ניתן לך הפיצוי, וכן פסק הדין המאשר אותו, זמינים לעיון והורדה ב- [כתובת דף האינטרנט]". מי עדן תמסור לבית המשפט הודעת עדכון נתמכת בתצהיר רו"ח מטעמה, 7 ימים לאחר השלמת ביצוע הזיכויים. ההודעה תפרט את מספר הלקוחות שזוכו, ואת סך סכומי הזיכוי.
21. בתוך 14 יום ממועד הגשת חוות הדעת הסופית, תפנה מי עדן למרשם האוכלוסין לצורך קבלת כתובתיהם של לקוחות שאינם פעילים, שיימצאו זכאים להחזר העולה על 50 ש"ח (כאמור בפסקה 9(ג) לעיל).
22. הפיצי ללקוחות שאינם פעילים שיימצאו זכאים להחזר יתבצע בתוך 75 ימים ממועד הגשת חוות הדעת הסופית (או בתוך 75 ימים ממועד הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש), כפי שהוסכם בהסדר (סעיף 8.4.1.1). לנוסח ההודעה הנלווית להמחאה, אשר צורף כנספח 7 להסדר הפשרה יתווסף (לאחר המשפט המסתיים במילים "המחאה בהתאם") המשפט הבא: "נוסח הסדר הפשרה במסגרתו ניתן לך הפיצוי, וכן פסק הדין המאשר אותו, זמינים לעיון והורדה ב-



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

- 1 [כתובת דף האינטרנט]. מי עדן תמסור לבית המשפט הודעת עדכון בתוך 7 ימים ממועד השלמת
2 משלוח ההמחאות כנדרש.
- 3 23. בתוך 7 חודשים ממועד השלמת משלוח ההמחאות, תמסור מי עדן לבית המשפט הודעת עדכון
4 נתמכת בתצהיר רו"ח מטעמה, בנוגע למספר ההמחאות שנשלחו, סך הסכומים הנקובים בהן, וסך
5 הסכומים שנפדו מתוכם.
- 6 24. הסכומים שלא ייפדו, בצירוף סך כספי הפיצוי המגיעים ללקוחות בלתי פעילים, אשר ההחזר
7 המגיע להם נמוך מ-50 שקלים, יועברו כתרומה על ידי המשיבה תוך 9 חודשים ממועד השלמת
8 חוות הדעת הסופית, כמפורט בפסקה 9(ג)1 לעיל. תוך 7 ימים ממועד ביצוע התרומה, תמסור מי
9 עדן לבית המשפט הודעת עדכון נתמכת בתצהיר רו"ח מטעמה, המפרטת את מועד ההעברה ואת
10 הסכום שהועבר.
- 11 25. בהתאם להסכמות הצדדים, הגמול למבקש ושכ"ט ב"כ המייצג ישולמו ע"י מי עדן במועדים
12 ובתשלומים הבאים: בתוך 5 ימים ממועד אישור ההסדר – ישולם שכר טרחה לב"כ המייצג בסך
13 של 115,000 ש"ח כולל מע"מ, וגמול למבקש בסך 40,000 ש"ח (המהווים כ-15% וכ-5% מהסכום
14 שחושב על ידי מי עדן בגין העלאות שנת 2013, בהתאמה); בתוך 14 ימים ממועד הגשת חוות הדעת
15 הסופית – ישולמו הסכומים שיידרשו להשלמת תשלום של 80% משכר הטרחה והגמול; בתוך 14
16 ימים ממועד מתן החלטה בדבר השלמת ביצוע ההסדר הפשרה – תשולם יתרת 20% משכר הטרחה
17 והגמול.
- 18 26. המזכירות תעביר פסק דין זה למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.
- 19
20 תז"פ: 19.12.2017, 19.3.2017
- 21
22 ניתן היום, כ"ב כסלו תשע"ז, 22 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.
- 23

פרופ' עופר גרזשקופף, שופט

24
25
26
27

נספח 4

החלטת בית המשפט מיום

6.12.2017 בעניין ההודעות הכלליות

בבית המשפט המחוזי
מרכז

ת.צ. 64111-09-14

בפני כב' השופט פרופ' ע' גרוסקופף

ירון אלקולומברה

ע"י ב"כ עוה"ד אופיר צברי ואו נתי לב
ממשרד צברי-פרקש ושות', עורכי דין
מדרג בגין 52 (מגדל סנוול) קומה 22, ת.ד. 31 תל אביב 67137
טל': 03-6557070 ; פקס': 03-6557080

התובע

- נ ג ד -

מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

ע"י ב"כ ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', עורכי דין
מרח' ברקוביץ' 4, תל אביב 64238
טל': 03-7770111 ; פקס': 03-7770101

הנתבעת

בקשה למתן הוראות בקשר עם יישום הסכם הפשרה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת על ידי הנתבעת, מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("מי עדן"), להכריע במחלוקת שהתעוררה בינה לבין התובע, מר ירון אלקולומברה ("התובע"), בקשר עם פרשנותו ואופן יישומו של הסכם הפשרה שנחתם בין הצדדים ביום 6.4.2016 ("הסכם הפשרה"), ואשר אושר בפסק דינו של בית המשפט הנכבד מיום 22.12.2016 במסגרת ההליך שבכותרת ("פסק הדין"), והכל כמפורט בבקשה זו להלן.

כל ההדגשות בציטוטים המופיעים להלן חוספו על ידי הת"מ, אלא אם נאמר במפורש אחרת.

החלטה

06/12/2017

בקשה 46 בתיק 64111-09-14

ש' עופר גרוסקופף

- לאחר עיון בבקשה למתן הוראות ובתגובה לבקשה הריני להבהיר כדלהלן:
 - הסדר הפשרה מגדיר בסעיף ההגדרות (סעיף 2) מהן העלאות המחיר מושא ההסכם. ההגדרה כוללת 3 סוגי העלאות: 1. העלאת מחיר ללא הודעה תקינה; 2. העלאת מחיר בעקבות שינוי מע"מ ו- (3) העלאת מחיר עם הודעה קצרה.
 - ההסכם מוסיף ומגדיר באותו סעיף כי "העלאת מחיר ללא הודעה תקינה" היא העלאה שלא ניתנה בגינה הודעה כתובה בדבר העלאת המחיר או מצב בו העלאה שבוצעה בפועל גבוהה מהנקוב בהודעה הכתובה. מכאן עולה כי כאשר ניתנה הודעה בכתב, ואולם יש בה פגם מסוג שונה מזה שצוין (דהיינו שהמחיר הנקוב נמוך מהעלאה בפועל), אין הדבר בא בגדר "העלאת מחיר ללא הודעה תקינה". המסקנה המתבקשת היא שכטענת מי עדן כאשר לא מפורט בהודעה שיעור העלאה אין די בפגם זה על מנת להגדיר את ההודעה כ-"העלאות מחיר ללא הודעה תקינה" לצורך הסדר הפשרה עבור כדי המים.
 - יודגש עם זאת, כי ככל שהודעה ללא ציון שיעור ההעלאה ניתנה ללא התראה מספיקה (דהיינו פחות מ-30 יום לפני שבוצעה ההעלאה) יש לראות בה לפי ההסכם "העלאת מחיר עם הודעה קצרה" על כל המשתמע מכך לעניין יישום ההסכם.
 - יודגש, ההבהרה האמורה מתייחסת לפרשנות הסדר הפשרה, ואין בה כדי ללמד כי על פי הדין הודעות עדכון אינה חייבת לכלול את שיעור העלאה (נהפוך הוא, לו היה מדובר בפרשנות החוזה שבין הצדדים, ולא בפרשנות הסדר הפשרה, הייתי נוטה לגישה לפיה הודעת עדכון שאינה כוללת את שיעור העלאה אינה הודעה תקינה).
- מי עדן תעביר הבהרה זו למומחה בהקדם האפשרי, והוא מתבקש לעדכן את בית המשפט בדבר לוח הזמנים הצפוי להשלמת חוות דעתו עד ליום 13.12.17.
- נעשתה מבלי שמי עדן שלחה לו הודעה לגביה כלל; ובשתיים האחרות העלאות המחיר שבוצעו בפועל היו גבוהות מהעלאות המחיר שהיו נקובות בהודעות.²

¹ סעיף 9 לבקשה לאישור הסכם פשרה.

² שם, סעיף 10.

נספח 5

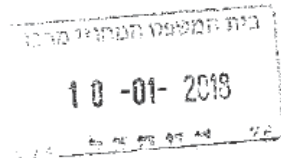
החלטת בית המשפט מיום

16.1.2018 בנוגע לאופן ביצוע

הבדיקה בהתאם להסכם הפשרה

בבקשת אלקולומברה

ה' 10 בינואר 2018



לכבוד בית המשפט המחוזי - מחוז מרכז

עו"ד נתי לב

עו"ד הדס בקל

באמצעות פקס: 08-6683476

הנדון: ת"צ 64111-09-14 אלקולומברה נ' מי עדן - עד מומחה - חריגה מהסכם

הפשרה

החלטה	16/01/2018 בקשה 50 בתיק 64111-09-14 שו' עופר גרוסקופף
לאחר עיון בהודעות הצדדים הרביעי להורות כדלהלן: א. מהודעת התובע אני מבין כי חוסר היכולת לבצע בדיקה מלאה נובע מכך שלשם ביצועה יש צורך בסיווג כל 17,000 תבניות ההודעות שנשלחו על ידי מי עדן, וכי הצעת המומחה היא להסתפק בסיווג 80 או 160 תבניות ההודעות השכיחות בלבד, באופן שיאפשר בדיקה מדויקת ל 94% או 97.5% מההודעות בהתאמה. כן נמסר בהודעת התובע כי המומחה הציע כי הודעות שלא יסווגו יחשבו כהודעות תקינות (דהיינו תאומך לגביהן הנחת העבודה הנוחה לנתבעת), וכי מקובל עליו שהבדיקה תמשיך על בסיס הנחה זו. ב. במצב דברים זה, ותחת הסכמת התובע כי כל הודעה שלא תסווג תחשב כהודעה תקינה, מקובלת עלי עמדת התובע כי יש לראות בבדיקה כבדיקה מלאה, ולהעדיף אותה על פני ביצוע בדיקה מדגמית. ג. לאור זאת, וככל שהאמור לעיל אכן משקף את מצב הדברים, הרייני להורות למומחה ולצדדים לפעול באופן הבא: 1. הצדדים ימסרו למומחה עד ליום 23.1.18 הודעה ובה סיווג של 80 תבניות ההודעות הבאות, כך שבידי המומחה יהיה סיווג של 160 תבניות הודעות. וזאת כולם. הדבר ברור ומובן לשני הצדדים זה כמה חודשים. 2. המומחה ימשיך בביצוע בדיקתו תחת ההנחה כי כל תבנית הודעה שלא סווגה על ידי הצדדים היא תבנית הודעה תקינה. 3. המומחה יעביר את טיוטת שלב א' התואמת את הקבוע בהסכם הפשרה עד ליום 11.2.18 (ככל שדרושה למומחה ארכה, תועבר בקשה מתאימה לבית המשפט) מגדיר שתי סוגי בדיקות אפשריות - "מלאה" ו"מדגמית". ג. הצדדים מתבקשים למסור לבית המשפט הודעת עדכון עד ליום 4.3.18. תז"פ 5.3.18 הבדיקה עליה אני עובד אינה עונה לאף אחד מהתאורים האלו - הבדיקה תתבצע על כל מאות אלפי הלקוחות אולם היא בדיקה "מקורבת" מהסיבות לעיל. 4. מכיוון שכך - לפי הסכם יכול כל אחד מהצדדים לדרוש בדיקה מדגמית בכל	

שלב של העבודה שלי.

5. היום הייתה פגישת עבודה עם נציגי שני הצדדים ביזמתו ובמשרדו של עו"ד

נתי לב. בפגישה נדונו התנאים בהם בדיקה "מקורבת" מקובלת על הצדדים.

נספח 6א

**מקרים של שינוי ב"מחיר ליחידה"
שאינם העלאת מחיר**

- נספח 6א -

מקרים של שינוי ב"מחיר ליחידה" שאינם העלאת מחיר מושא ההסכם

1. שינוי מסלול או שינוי מחיר שנעשה לבקשת לקוח.
2. סיום הנחה ו/או הטבה אחרת שניתנה ללקוח, לגביהם נמסר ללקוח מראש מהו המחיר בתקופת ההנחה/הטבה, מתי מסתיימת ההנחה/הטבה, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה.
3. סיום תקופת מבצע, לגביה נמסר ללקוח מראש מהו המחיר בתקופת המבצע, מתי מסתיימת תקופת המבצע, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה.
4. איחוד בחשבונית של שורת מחיר חבילה עם שורת מחיר כד/ים נוסף/פים באופן שהמחיר בשורה המאוחדת זהה לסכומם של המחירים בשורות הנפרדות - כך שאיחוד זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
5. איחוד בחשבונית של שורת מחיר חבילה עם שורת מחירי שירותים אחרים כגון: דמי מנוי, דמי שירות, או דמי שכירות, באופן שהמחיר בשורה המאוחדת זהה לסכומם של המחירים בשורות הנפרדות - כך שאיחוד זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
6. איחוד לקוח עם לקוח אחר, תוך המשך השימוש מספר הלקוח המקורי של אחד מהם, באופן שמחיר יחידה שאצל הלקוח המאוחד זהה לסכומם של מחירי היחידה שהיו אצל הלקוחות שאוחדו - כך שאיחוד זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
7. פיצול של לקוח למספר לקוחות, כאשר אחד מהם נשאר עם מספר הלקוח המקורי, באופן שמחיר יחידה שאצל הלקוחות המפוצלים זהה לסכומם של מחירי היחידה שהיו אצל הלקוח שפוצל - כך שפיצול זה אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
8. שינוי מחיר כתוצאה ממסלול/מבצע הכולל הנחה כמותית - קרי, כאשר מחיר היחידה נקבע על פי מדרגות המשתנות בהתאם לצריכת הלקוח בפועל (ככל שצורך יותר משלם פחות) - באופן שמחיר היחידה בכל מדרגה נשאר זהה ולא השתנה - כך ששינוי המחיר בשל השוני במדרגות אינו מגלם בתוכו העלאת מחיר כלשהיא.
9. שינוי מחיר שנעשה ללקוחות אסטרטגיים.

נספח 6

אירועים המפסיקים את

תקופת הזיכוי

- נספח 6ב -

אירועים המפסיקים את תקופת ההעלאה

1. שינוי מסלול או שינוי מחיר שנעשו לבקשת לקוח.
2. מתן הודעה כתובה ללקוח שנקבה במחיר היחידה המלא. במקרה הנקוב בסעיף זה תסתיים תקופת ההעלאה בחלוף 30 יום ממתן ההודעה כאמור.
3. מתן הודעה כתובה ללקוח הנוקבת בשיעור הנכון של ההעלאה שבוצעה, כאשר במידה שההודעה נוקבת בשיעור העלאה הנמוך משיעור ההעלאה שבוצעה, הפסקת תקופת ההעלאה תהא רק בנוגע לשיעור הנקוב בהודעה. במקרה הנקוב בסעיף זה תסתיים תקופת ההעלאה בחלוף 30 יום ממתן ההודעה כאמור.
4. סיום ההתקשרות עם הלקוח, ובלבד שהלקוח לא חויב במועד שלאחר מכן בתשלום עבור כדי מים (כדים בודדים או חבילה).
5. סיום הנחה/הטבה אחרת שניתנה ללקוח, לגביה נמסר ללקוח מראש מתי מסתיימת הנחה/הטבה, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה ("המחיר בתום הנחה/הטבה"). ככל שמחיר היחידה לאחר ההעלאה יהיה גבוה מהמחיר בתום הנחה/הטבה, הפסקת תקופת ההעלאה תהא רק בנוגע למחיר בתום הנחה/הטבה.
6. סיום תקופת מבצע לגביה נמסר ללקוח מראש מתי מסתיימת תקופת המבצע, ומהו המחיר שיהיה לאחר סיומה ("המחיר בתום המבצע"). ככל שמחיר היחידה לאחר ההעלאה יהיה גבוה מהמחיר בתום המבצע, הפסקת תקופת ההעלאה תהא רק בנוגע למחיר בתום המבצע.
7. שינוי ההתקשרות עם הלקוח באופן של המרה משירות אספקת כדי מים מינרליים לבר מים מסוננים, ובלבד שהלקוח לא חויב במועד שלאחר מכן בתשלום עבור כדי מים (כדים בודדים או חבילה), וככל שהלקוח חויב כאמור - שהחויב נעשה בהתאם למחיר שהוסכם עם הלקוח או לאחר שהודע ללקוח מראש מהו מחיר הכד בו יחויב.
8. פניית לקוח שסווגה בזמן אמת על ידי מי עדן כבקשה להתנתק בגין "עליית מחיר למחיר יקר" (קוד 320). המקרה הנקוב בסעיף זה יהווה אירוע מפסיק אך ורק במידה ויימצא לגביו מתאם מספק בבדיקה מדגמית, כמפורט בנספח 6 המצורף להלן.

נספח 6

**בדיקת מתאם לקיומו של ארוע
מפסיק כמפורט בסעיף 8 לנספח 6**

- נספח 6 -

בדיקת מתאם לקיומו של ארוע מפסיק כמפורט בסעיף 8 לנספח 6

רקע

1. כמפורט בסעיף 8 לנספח 6, המקרה הנקוב שם (פניית לקוח שסווגה בזמן אמת על ידי מי עדן כבקשה להתנתק בגין "עליית מחיר למחיר יקר" - מספר קוד 320 - להלן: "קוד 320") יהווה אירוע מפסיק אך ורק במידה ויימצא לגביו מתאם מספק בבדיקה מדגמית, שתיערך לפי המפורט בנספח 6 זה שלהלן.
2. על פי הצהרת מי עדן, ישנן בין מאות בודדות לכאלפיים פניות שסווגו בקוד 320, בכל שנה.

בדיקת המתאם

3. מטרת הבדיקה היא לבחון האם קיים מתאם מספק בין סיווג פניית לקוח בקוד 320, לבין התקיימות שיחה עם הלקוח שבמהלכה נמסר לו המידע הנדרש להתנהויות המקרה המפסיק שבסעיף 8 לנספח 6.
4. לצורכי בדיקה זו, המידע שהיה על מי עדן למסור ללקוח במהלך השיחה ("המידע הנדרש"), הינו:
 - 4.1. הודעה מפורשת ללקוח שמחיר הכד הועלה על ידי מי עדן.

ובנוסף

- 4.2. אחד מהשניים הבאים:
 - 4.2.1. הודעה מפורשת ללקוח בדבר שיעור ההעלאה המדויק.

או

- 4.2.2. הודעה מפורשת ללקוח בדבר המחיר החדש לאחר ההעלאה.
5. הבדיקה המדגמית תיערך ביחס ל-50 פניות אקראיות שסווגו על ידי מי עדן בזמן אמת בקוד 320, תוך שמובהר, שהוסכם על מספר פניות האמור על יסוד הצהרת מי עדן שבסעיף 2 לעיל.
 6. הפניות הנבדקות ייבחרו באופן אקראי על ידי המומחה, על פי נוסחה שתבטיח את אקראיות הבחירה.
 7. ביחס לכל פנייה שתיבחר אקראית על ידי המומחה כאמור, יאזין המומחה (ו/או מי מטעמו) להקלטת השיחה עם הלקוח, ויבדוק האם נציג מי עדן מסר במהלך הלקוח, במפורש, את המידע הנדרש.
 8. ככל שתיבחר פנייה שאין לגביה הקלטה של השיחה, יבחר המומחה פנייה אחרת תחתיה, באופן אקראי על פי אותה נוסחה, וזאת עד שיימצאו 50 פניות אקראיות שקיימות לגביהן הקלטות של השיחות.
 9. במידה שהמומחה ימצא מתאם של 85% לפחות (קרי, 43 פניות מתוך 50) בין סיווגה של פנייה בזמן אמת בקוד 320 לבין התקיימות שיחה של נציג מי עדן עם הלקוח אשר במהלכה נמסר ללקוח במפורש המידע הנדרש, תהווה כל פניית לקוח שסווגה בזמן אמת בקוד 320 מקרה מפסיק. בכל מקרה אחר, לא תהווה פניית לקוח שסווגה בזמן אמת בקוד 320 מקרה מפסיק.

נספח 7

נוסח המודעה לציבור

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית בת"צ 63565-01-18 יופה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ, המשלים להסכם הפשרה בת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ

ניתנת בזאת הודעה לציבור כי ביום _____, אישר בית המשפט המחוזי מרכז, לוד ("בית המשפט") הסכם פשרה שנחתם בת"צ 63565-01-18 יופה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ, כהסכם משלים להסכם הפשרה שנחתם בת"צ 64111-09-14 ירון אלקולומברה נ' מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ בנוגע להעלאות מחיר כדי המים שנעשו על ידי מי עדן ללקוחותיה ("ההסכם המשלים", "פשרת אלקולומברה", ו"מי עדן", בהתאמה), ואשר אושר בפסק דין ביום 22.12.2016.

כללי:

1. ביום 28.1.2018 הגישה גב' מורן יופה ("המבקשת") תובענה ובקשה לאשרה כתובענה כייצוגית במסגרת ת"צ 63565-01-18, במסגרתן טענה, בין היתר, כנגד העלאות מחיר כדי המים שנעשו ללקוחות מי עדן בעקבות מתן הודעה כללית שאינה נוקבת בשיעור העלאה ("הודעה כללית").
2. ההסכם המשלים אשר עיקריו יפורטו להלן, נעשה תוך שהצדדים הצהירו, כי אין בהתקשרותם בהסכם המשלים משום הודאה מצד מי מהם או מצד מי מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו, שנטענה בכתבי הטענות בהליך.
3. המבקשת מיוצגת על ידי עוה"ד קלעי, רוזן ושות', משרד עורכי דין, מרח' קלישר 30, תל אביב 6525724, טלפון: 03-7940340; פקס: 03-7943065 ("ב"כ המייצג"). מי עדן מיוצגת על ידי עוה"ד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', מרחוב ברקוביץ' 4 תל אביב 6423806, טלפון: 03-7770111; פקס: 03-7770101 ("ב"כ מי עדן").

עיקרי ההסכם המשלים:

4. קבוצת התובעים לפי ההסכם המשלים הינה:
כל לקוחות מי עדן בעבר ובהווה, אשר בוצעו להם העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית (אחת או יותר) בתקופת הבדיקה, כהגדרתה להלן.
5. תני קבוצת התובעים לפי הסכם הפשרה הינן:
 - 5.1 חברי קבוצת התובעים אשר במועד הגשת חוות הדעת המשלימה (או במועד ההכרעה בהשגה עליה, ככל שתוגש), יהיו מוגדרים במערכותיה של מי עדן כ"לקוח פעיל" ("תת הקבוצה הראשונה").
 - 5.2 חברי קבוצת התובעים אשר במועד הגשת חוות הדעת המשלימה (או במועד ההכרעה בהשגה עליה, ככל שתוגש), לא יהיו מוגדרים במערכותיה של מי עדן כ"לקוח פעיל" ("תת הקבוצה השנייה").
6. הצדדים מסכימים על מינויו של המומחה אשר מונה ביום 29.8.2017 על ידי בית המשפט לצורך ביצוע הבדיקה בהתאם לפשרת אלקולומברה ("המומחה"), כמומחה לצורך ביצוע הבדיקה בהתאם להסכם המשלים.

7. המומחה יפעל לאיתור העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית שנעשו על ידי מי עדן בתקופה שהחל מיום 29.9.2007 ועד ליום תחילת הבדיקה, כהגדרתה בסכם המשלים ("תקופת הבדיקה"), וכן לזיהוי חברי הקבוצה להם נעשו העלאות המחיר כאמור ולחישוב סכום הפיצוי לו הם זכאים לפי ההסכם המשלים – שהוסכם כי יעמוד על 45% (ביחס לתקופה שמיום 29.9.2007 ועד ליום 28.1.2011) או 55% (ביחס לתקופה מיום 29.1.2011 ועד לתום תקופת הבדיקה, כהגדרתה לעיל) מסך החיובים המצטברים בגין העלאות מחיר בעקבות הודעה כללית, ושהצטברו לכל חבר קבוצה לאורך תקופת הבדיקה, בתוספת ריבית והצמדה, ובקיצוץ סכומי הפיצוי שניתנו או שעתידים להינתן בגין אותה העלאה (ככל שניתנו או יינתנו כאלה), במסגרת פשרת אלקולומברה, כאמור בסעיף 10.3 להסכם המשלים.

8. התחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה הן כדלקמן:

8.1. מי עדן תפצה כל אחד מחברי קבוצת התובעים הזכאים לכך על פי ההסכם המשלים, בסכום הפיצוי לו הוא זכאי כמפורט בחוות הדעת המשלימה של המומחה, וזאת מבלי לגרוע מזכות קיצוץ שעומדת לה, ככל שעומדת לה, כאמור בסעיף 14.2 להסכם המשלים.

8.2. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה - לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי

8.2.1. הפיצוי לחברי תת הקבוצה הראשונה יבוצע בתוך 60 ימים לאחר הגשת חוות הדעת המשלימה (או בתוך 60 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, כאמור בסעיף 13 להסכם המשלים), באמצעות זיכוי חשבון חלקו אצל המשיבה ("הזיכוי").

8.2.2. מובהר כי לקוחות אלו לא יידרשו לעשות כל פעולה על מנת לקבל את הזיכוי.

8.3. מתן הפיצוי לחברי תת הקבוצה השנייה – שאינם לקוחות פעילים במועד מתן הפיצוי

8.3.1. לחברי קבוצה זו שאינם לקוחות ושסכום הפיצוי המגיע להם לפי ההסכם המשלים עולה על 50 ש"ח, תישלח המחאה בדואר, בתוך 75 ימים לאחר הגשת חוות הדעת המשלימה (או בתוך 75 ימים לאחר הכרעת בית המשפט בהשגה עליה, ככל שתוגש, בסעיף 13 להסכם המשלים), לכתובתם הרשומה במרשם האוכלוסין.

8.3.2. יתרת סכומי הפיצוי של חברי תת הקבוצה השנייה, וכן סכומי המחאות שנשלחו לחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 14.4.2. לעיל ולא ניפדו תוך 180 יום, יועברו על ידי מי עדן כתרומה לקרן למימון תובענות ייצוגיות תוך 30 ימים לאחר מכן ובכל מקרה לא יאוחר מ-240 ימים לאחר הגשת חוות הדעת המשלימה.

9. המלצתם המוסכמת של הצדדים לבית המשפט הינה כי המשיבה תשלם גמול למבקשת בסך של 5% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (הסכום כולל מע"מ, ככל שקיימת חובת תשלום מע"מ), ושכר טרחה לב"כ המייצג בסך של 15% מסכום הפיצוי הכולל לקבוצה (בתוספת מע"מ). ככל שסכום הפיצוי הכולל לקבוצה יהיה גבוה מ-10 מיליון ₪, יעמוד שיעור הגמול למבקשת ושכר טרחת ב"כ המייצג (בגין החלק שמעל 10 מיליון ₪ בלבד) על 2.5% ו-12.5% בהתאמה.

10. ההסכם המשלים לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יודיע כי הוא אינו מעוניין שהסכם המשלים יחול עליו ("הודעת החרגה"). כל הודעת החרגה כאמור תישלח על ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט [שדרות הציונות 3, לוד], עם העתק, שישלח בדואר רשום, לב"כ המבקשת, בתוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו. מי מחברי הקבוצה שלא יגיש את הודעת ההחרגה עד המועד הנ"ל, יראו אותו כמי שנתן הסכמתו להיכלל בין חברי הקבוצה ולהתקשר בהסכם המשלים.

שונות :

11. ההסכם המשלים, כפי שאושר, מהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה, דרישה או טענה של מי מחברי הקבוצה בגין ו/או בקשר עם העלאות המחיר בעקבות הודעה כללית, שנעשו בתקופת הבדיקה, כהגדרתן בהסכם המשלים.

12. פסק הדין המאשר את ההסכם המשלים מחייב את כל הנמנים עם חברי הקבוצה, למעט אלה אשר יגישו לבית המשפט הודעת החרגה, כמפורט לעיל.

13. הנוסח המלא של ההסכם המשלים (על נספחיו) ופסק הדין המאשר אותו הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם המשלים ופסק הדין לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם המשלים ובפסק הדין המאשר אותו. ההסכם המשלים המלא, על נספחיו, עומד לעיון חברי הקבוצה בדף האינטרנט שכתובתו _____, וכן אצל ב"כ המייצג, עוה"ד קלעי, רוזן ושות', שפרטיו צוינו לעיל.

14. נוסח מודעה זו אושר על ידי כב' השופט עופר גרוסקופף והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות'
ב"כ המשיבה

קלעי, רוזן ושות'
ב"כ המייצג

נספח 8

כתב סודיות למומחה

- נספח 8 - כתב סודיות למומחה

אני הח"מ, טל פרנטי, הנושא ת.ז. שמספרה 023716152 ("המומחה"), מצהיר בזה כי נמסר לי, כי מידע, נתונים ומסמכים שיימסרו לי ו/או שיועברו לעיוני ו/או שתינתן לי גישה אליהם על ידי הנתבעת, חברת מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("הנתבעת") או על ידי גורם אחר במסגרת ת"צ 63565-01-18 ("התובענה"), כוללים נתונים, מידע ומסמכים המהווים סוד מסחרי ומידע סודי, ונתונים, מידע ומסמכים המתייחסים לצדדים שלישיים ("המידע הסודי").

הובהר לי כי המידע הסודי נמסר לי בעקבות חתימתי על כתב התחייבות זה ("כתב ההתחייבות") ובתנאי מפורש כי עלי לשומרו בסוד כמפורט בכתב ההתחייבות. אני מודע לכך שהוראות חוק עוולות מסחריות, תשנ"ט-1999 בנוגע לסוד מסחרי, חלות על המידע הסודי או חלקו, וזאת מבלי לגרוע מתחולתו של כל דין אחר.

אני מודע לכך כי גילוי המידע הסודי או מסירתו לאדם בלתי מורשה עלול לגרום לנתבעת או לצדדים השלישיים נזקים.

וזו התחייבותי:

- אני מתחייב לעשות שימוש במידע הסודי אך ורק לצורך התובענה ובמסגרת הליך זה בלבד.
- אני מתחייב לשמור בסודיות מוחלטת את כל האמור במידע הסודי ולא לגלותו, במישרין או בעקיפין, לאדם כלשהו (למעט מי מטעמי אשר יסייע לי בעריכת הבדיקה, בכפוף לחתימתי על כתב התחייבות זה) לכתב התחייבות זה, ולמעט לעו"ד אוהד רוזן, ב"כ המבקשת בתובענה, הכפוף להתחייבות זו ו/או לכל עו"ד אחד ממשרד קלעי, רוזן ושות', בכפוף ולאחר קבלת אישור הנתבעת כי אלו חתמו על כתב סודיות ("המורשים").
- אני מתחייב לשמור בסוד ולא להעביר, להודיע, לפרסם או להביא לידיעת כל אדם (למעט המורשים), את המידע הסודי או כל מידע מסוג שהוא, אשר נכלל במידע הסודי. אני מתחייב לשמור בקפידה על המידע הסודי ולנקוט כל אמצעי זהירות הנדרש לשם מניעת אובדנו, הגעתו לידי אדם אחר או עיון בו על ידי אדם אחר.
- אני מתחייב להימנע מלהשאיר את המידע הסודי במקום גלוי שאינו נמצא בפיקוחי המלא, ולנקוט כל אמצעי נדרש לצורך מניעת האפשרות שאדם בלתי מורשה יעדין במידע הסודי או יעתיק את המידע הסודי או יחזיק במידע הסודי.
- למען הסר ספק, אין בהתחייבות זו כדי למנוע את מסירת המידע הסודי לבית המשפט, לצורך הכרעה ודיון בכל הנוגע להסכם הפשרה המשלים נשוא הליך זה בלבד.
- התחייבות זו תקפה ממועד קבלת המידע הסודי לעיוני ולמשך תקופה בלתי מוגבלת בזמן.

ולראיה באתי על החתום:

חתימה

תאריך

נספח 9

כתב סודיות למבקשת ובאי כוחה

- נספח 9 -

כתב סודיות למבקשת ובאי כוחה

אני הח"מ, _____, נושא ת"ז שמספרה _____ ("המתחייב"), מצהיר בזה כי נמסר לי, כי מידע, נתונים ומסמכים שיימסרו לי ו/או יובאו לידיעתי ו/או שיועברו לעיוני על ידי הנתבעת, חברת מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("הנתבעת"), או מי מטעמה, או על ידי המומחה שימונה על ידי בית המשפט במסגרת ת"צ 64111-09-14 ("התובענה"), כוללים נתונים, מידע ומסמכים המהווים סוד מסחרי ומידע סודי, ונתונים, מידע ומסמכים המתייחסים לצדדים שלישיים ("המידע הסודי").

הובהר לי כי המידע הסודי שנמסר לי או יובא לידיעתי בעקבות חתימתי על כתב התחייבות זה ("כתב ההתחייבות") ובתנאי מפורש – כי עליי לשומרו בסוד כמפורט בכתב ההתחייבות. אני מודע לכך שהוראת חוק עוולות מסחריות, תשנ"ט-1999 בנוגע לסוד מסחרי, חלות על המידע הסודי או חלקו, וזאת מבלי לגרוע מתחולתו של כל דין אחר.

אני מודע לכך כי גילוי המידע הסודי לאדם בלתי מורשה עלול לגרום לנתבעת או לצדדים השלישיים נזקים.

וזו התחייבותי :

1. אני מתחייב לעשות שימוש במידע הסודי אך ורק לצורך התובענה ובמסגרת הליך זה בלבד ולא לעשות בו כל שימוש אחר.
2. אני מתחייב לשמור בסודיות מוחלטת את כל האמור במידע הסודי ולא להעבירו ולא לגלותו, במישרין או בעקיפין, לאדם כלשהו, למעט המומחה שימונה על ידי בית המשפט לצרכי הסכם הפרשה המשלים שנכרת בין הצדדים ביום _____, או המבקשת, הגב' מורן יופה, או כל עו"ד ממשרד קלעי, רוזן ושות', או מומחה מטעם המבקשת ("המורשים"), ולאחר שהמורשים חתמו גם הם על כתב התחייבות זה והמציאו לנתבעת.
3. אני מתחייב לשמור בסוד ולא להעביר, להודיע, לפרסם או להביא לידיעת כל אדם, כל מידע מסוג שהוא, אשר נכלל במידע הסודי, למעט למורשים. אני מתחייב לשמור בקפידה על המידע הסודי ולנקוט כל אמצעי זהירות הנדרש לשם מניעת אובדנו, הגעתו לידי אדם אחר או עיון בו על ידי אדם אחר.
4. אני מתחייב להימנע מלהשאיר את המידע הסודי במקום גלוי שאינו נמצא בפיקוחי המלא, ולנקוט כל אמצעי נדרש לצורך מניעת האפשרות שאדם בלתי מורשה יעין במידע הסודי או יעתיק את המידע הסודי או יחזיק במידע הסודי.
5. התחייבות זו תקפה ממועד קבלת המידע הסודי לעיוני ולמשך תקופה בלתי מוגבלת בזמן.

ולראיה באתי על החתום :

חתימה

תאריך

נספח 10

**נוסח ההודעה בחשבונית
(לחברי תת הקבוצה הראשונה)**

- נספח 10 -

נוסח ההודעה בחשבונית (לחברי תת הקבוצה הראשונה)

לקוח יקר,

בהתאם להסכם פשרה משלים בת"צ 3565-01-18 יופה נגד מי עדן, נמצא כי הנך זכאי לפיצוי בסך כולל של _____ ש"ח, בגין העלאות מחיר שנעשו לך בעבר בעקבות הודעה כללית שלא נקבה בשיעור ההעלאה. אי לכך חשבונך זוכה החודש בסך האמור. נוסח הסכם הפשרה המשלים במסגרתו ניתן לך הפיצוי, וכן פסק הדין המאשר אותו, זמינים לעיון והורדה ב- _____ [כתובת דף האינטרנט].

נספח 11

**נוסח ההודעה הנלווית להמחאה
(לחברי תת הקבוצה השניה)**

- נספח 11 -

נוסח ההודעה הנלווית להמחאה (לחברי תת הקבוצה השניה)

לקוח יקר,

בהתאם להסכם פשרה משלים בת"צ 3565-01-18 יופה נגד מי עדן, נמצא כי הנך זכאי לפיצוי בסך כולל של _____ ₪, בגין העלאות מחיר שנעשו לך בעבר בעקבות הודעה כללית שלא נקבה בשיעור העלאה. מסכום זה קוזז סך של _____ ₪ בגין חוב קצוב שהינך חייב למי עדן. אי לכך, מצורפת לפקודתך המחאה בהתאם. יובהר, כי בהתאם להסכם הפשרה, ככל שהמחאה לא תופקד בתוך 180 ימים, יועבר מלוא סכום הפיצוי לתרומה. נוסח הסכם הפשרה המשלים במסגרתו ניתן לך הפיצוי, וכן פסק הדין המאשר אותו, זמינים לעיון והורדה ב- _____ [כתובת דף האינטרנט].

נספח 12

תצהיר נושא משרה

מטעמה של מי עדן

נספח 12 - תצהיר נושא משרה מטעם מי עדן

אני החתום מטה, אבי סבן, ת.ז. 022509665, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב לאמור:

1. הנני משמש כסמנכ"ל מערכות מידע בחברת מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ ("מי עדן").
 2. כל האמור בתצהיר זה ידוע לי מידיעה אישית או ממידע ומסמכים שנמסרו לי על ידי בעלי תפקידים אחרים במי עדן או על ידי באי כוחה.
 3. לכל המונחים בהם נעשה שימוש בתצהיר זה ואינם מוגדרים בו תהא המשמעות שניתנה להם בהסכם הפשרה המשלים שתצהיר זה נספח לו.
 4. החל מיום תחילת הבדיקה במסגרת פשרת אלקולומברה, לא נעשו על ידי מי עדן העלאות מחיר בעקבות משלוח הודעות כלליות.
- אני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


אבי סבן

אישור

אני, עו"ד אלעד ארליך, מאשר בזה כי ביום 29/8/18 הופיע בפניי מר אבי סבן, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהר כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.

אלעד ארליך, ע"ד
מס' רישיון 51701
אלעד ארליך, עו"ד

נספח 13

הצעת מחיר שמסר המומחה
לצדדים עבור ביצוע הבדיקה
בהתאם להסכם משלים זה

From: tal franji [mailto:tal.franji@gmail.com]
Sent: Sunday, June 17, 2018 4:10 PM
To: Hadas Bekel
Cc: Noa Bar; Dmitry Suponitsky
Subject: Re: ייצוגית יופה - בדיקה משלימה - חסוי וסודי ביותר

הדס שלום רב,
הצעת המחיר שלי לגבי עבודה זאת:
ההצעה מניחה שישולם לי על ביצוע העבודה והחישובים (כולל שלב ב') של תיק אלקלומברה.
בהנחה כזאת לא אגבה על יותר מ 70 שעות עבודה (לא כולל פגישות - להלן)
1. שכר העבודה לשעת תכנות/גיתוח נשאר כשהיה - 550 ש"ח לשעה לפני מע"מ
2. לגבי פגישות שמי מהצדדים יזום איתי ויצריכו אותי להגיע לפגישה - אגבה מינימום של 3 שעות.

בתודה
טל פרנגי